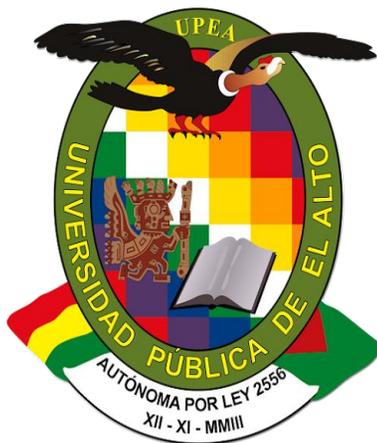


**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE EL ALTO**

**ÁREA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TESIS DE GRADO**

**“FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO  
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN, EN TIEMPOS DEL COVID-19”**

PRESENTADO PARA OPTAR AL GRADO  
ACADÉMICO DE LICENCIADO EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

**POSTULANTE** : Univ. Ruddy Casilla Alanoca

**TUTOR** : M.Sc. Jhonny Chambi Mollericona

**EL ALTO – BOLIVIA**

**2022**

## *Dedicatoria*

Primero a Dios, Padre Celestial, quien siempre me guio en todo momento, dotándome de la fortaleza y perseverancia para culminar este trabajo.

A mis padres, quienes siempre me acompañaron con sacrificio y amor, en este proceso de formación universitaria durante toda una etapa de vida en adelante con mi formación profesional.

# *Agradecimientos*

En primer lugar, a la insigne Universidad Pública de El Alto, por haberme dado la oportunidad de seguir adelante y avanzar un escalón más en el desarrollo personal y profesional.

En segundo lugar, un agradecimiento especial a los docentes de la carrera Ciencias de la Educación, por la colaboración, comunicación, e información por los conocimientos transmitidos de forma oportuna y eficaz.

A mi tutor de tesis **M.Sc. Jhonny Chambi Mollericona** por la colaboración a mi persona, por creer en mí y por brindarme siempre su apoyo en la presente tesis de grado.

## ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	12
CAPÍTULO I .....	15
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	17
1.3.1. Objetivo General .....	17
1.3.2. Objetivos Específicos .....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN.....	18
1.5. HIPÓTESIS.....	20
1.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES .....	20
1.6.1. Variable I .....	20
1.6.2. Variable II.....	21
1.7. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	21
1.8. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	22
1.8.1. Delimitación temporal.....	22
1.8.2. Delimitación espacial.....	22
1.8.3. Delimitación temática .....	22
CAPÍTULO II .....	23
SUSTENTO TEÓRICO .....	23
2.1. Estado de Arte .....	23

2.2.1. Otras investigaciones sobre rendimiento académico a nivel nacional.....	27
2.2.2. Otras investigaciones sobre rendimiento académico a nivel de La Paz...	32
2.2. Definición del concepto factor .....	34
2.3. Factores que intervienen en el Rendimiento académico .....	35
2.3.1. Factores Sociales o Sociológicos.....	35
2.3.2. Factores Culturales .....	38
2.3.3. Factores Pedagógicos.....	39
2.3.4. Factores Psicológicos .....	40
2.3.5. Factores Psicosociales.....	45
2.4. Otros factores implicados en el rendimiento académico.....	48
2.5. Rendimiento Académico en América Latina .....	49
2.6. Rendimiento Académico en estudiantes universitarios Latinoamericanos.....	51
2.7. Definiciones del Rendimiento Académico.....	53
2.8. Niveles de rendimiento Académico.....	57
2.8.1. Rendimiento Académico Alto .....	58
2.8.2. Rendimiento Académico Medio.....	58
2.8.3. Rendimiento Académico Bajo .....	59
2.9. Sistema de Evaluación en la UPEA.....	59
2.9.1. Evaluación Sistemática .....	60
2.9.2. Evaluación Diagnóstica .....	60
2.9.3. Evaluación Continua, Formativa, Progresiva .....	60
2.9.4. Evaluación Sumativa.....	61
CAPÍTULO III .....	62
DISEÑO METODOLÓGICO .....	62
3.1. PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN .....	62

3.2. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN .....	62
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	63
3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	63
3.5. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	64
3.5.1. Método Deductivo .....	64
3.5.2. Método Inductivo.....	65
3.5.3. Método Analítico.....	65
3.5.4. Método Sintético.....	66
3.5.5. Métodos Hipotético-Deductivo .....	66
3.5.6. Método Estadístico.....	66
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	67
3.6.1. Técnicas.....	67
3.6.2. Instrumentos .....	68
3.7. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA .....	68
3.7.1. Universo .....	68
3.7.2. Población .....	70
3.7.3. Muestra y Método (Tipo) de Muestreo .....	71
3.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....	73
3.8.1. Confiabilidad del instrumento .....	73
3.8.2. Validez del instrumento .....	75
CAPÍTULO IV .....	79
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	79
4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....	79
4.1.1. Factores Sociales o Sociológicos.....	80
4.1.2. Factores Culturales .....	83

	vii
4.1.3. Factores Pedagógicos.....	84
4.1.4. Factores Psicológicos .....	85
4.1.5. Factores Psicosociales.....	87
4.2. RESULTADOS DEL BOLETÍN DE CALIFICACIONES.....	88
4.3. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN .....	93
CAPÍTULO V .....	98
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	98
5.1. CONCLUSIONES .....	98
5.2. RECOMENDACIONES.....	101
BIBLIOGRAFÍA .....	103
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Población matriculada en la universidad pública 2019 –2020.....	18
Tabla N°2: Promedio de estudio de la población gestiones 2019 – 2020.....	19
Tabla N°3: Número de titulados en la Universidad Pública 2019 – 2020.....	20
Tabla N°4: Resumen Metodológico.....	53
Tabla N°5: El Universo (UPEA).....	58
Tabla N°6: Población (CCE - UPEA).....	60
Tabla N°7: Calculo del tamaño muestral.....	61
Tabla N°8: Muestra (CCE - UPEA).....	61
Tabla N°9: Calculo del coeficiente Alfa de Cronbach.....	63
Tabla N°10: Fuentes de argumentación de los expertos.....	65
Tabla N°11: Estadístico de concordancia de Kendall.....	66
Tabla N°12: Indicadores de seguimiento de observación.....	83

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°1: Edad.....	68
Gráfico N°2: Género.....	69
Gráfico N°3: Factores sociales en la familia.....	69
Gráfico N°4: Situación o nivel de estudio de sus padres.....	70
Gráfico N°5: Otros factores sociales.....	71
Gráfico N°6: Factores sociales.....	71
Gráfico N°7: Factores culturales.....	72
Gráfico N°8: Factores pedagógicos.....	73
Gráfico N°9: Otros factores pedagógicos.....	74
Gráfico N°10: Factores psicológicos.....	75
Gráfico N°11: Otros factores psicológicos.....	75
Gráfico N°12: Factores psicosociales.....	76
Gráfico N°13: Otros factores implicados al rendimiento académico.....	77

**ÍNDICE DE CUADROS**

Cuadro N°1: Instituciones universitarias en América Latina.....	31
Cuadro N°2: Número de estudiantes de educación superior.....	31
Cuadro N°3: Calificaciones del 1º semestre.....	77
Cuadro N°4: Calificaciones del 2º semestre.....	78
Cuadro N°5: Calificaciones del 3º semestre.....	78
Cuadro N°6: Calificaciones del 4º semestre.....	79
Cuadro N°7: Calificaciones del 5º semestre.....	79
Cuadro N°8: Calificaciones del 6º semestre.....	80
Cuadro N°9: Calificaciones del 7º semestre.....	80
Cuadro N°10: Calificaciones del 8º semestre.....	80
Cuadro N°11: Calificaciones del 9º semestre.....	81
Cuadro N°12: Calificaciones del 10º semestre.....	81
Cuadro N°13: Rendimiento académico de los estudiantes por semestre.....	82

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación corresponde hacer un análisis determinando los factores asociados al rendimiento académico, puesto que es un factor fundamental en la formación de los futuros profesionales de la carrera Ciencias de la Educación de la UPEA, las evaluaciones y los ítems encontrados en ella son el reflejo de la asimilación de conocimientos a largo plazo de los estudiantes que se encuentra de la mencionada carrera, estos factores asociados son: psicológicos, pedagógicos, sociales y culturales.

Pero, la motivación es un término que hace alusión al aspecto en virtud del cual el sujeto vivo es una realidad auto dinámica que le diferencia, más aún en situaciones de pandemia que es atentado por el Covid-19, lo que hace que el estudiante universitario debe autoformarse en función de elementos intrínsecos y extrínsecos con una educación a distancia y virtual como modalidad asumida en la UPEA.

La metodología empleada en la investigación fue desde un paradigma positivista con un enfoque mixto: cuantitativo – cualitativo, el tipo de estudio es de carácter descriptivo de diseño transeccional o transversal, que se trabajó con una muestra de 365 sujetos bajo el método de muestreo probabilístico estratificado del tipo por afijación proporcional entre: estudiantes, docentes y administrativos encuestados de la carrera Ciencias de la Educación.

Como resultado de la investigación se ha observado que existe una cantidad importante de estudiantes que no lograron un buen rendimiento académico por diferentes razones, entre las que podemos señalar los principales factores son: psicológicos (inteligencia y memoria), pedagógicos (materiales didácticos y métodos, técnicas de enseñanza), culturales (origen étnico) y sociales (familiar e individual) asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto, en tiempos del Covid-19.

**Palabras clave:** Factores, Influencia, Rendimiento Académico, Educación.

## ABSTRACT

The present research work corresponds to an analysis determining the factors associated with academic performance, since it is a fundamental factor in the training of future professionals of the Education Sciences career at UPEA, the evaluations and the items found in it are the reflection of the assimilation of long-term knowledge of the students who are from the aforementioned career, these associated factors are: psychological, pedagogical, social and cultural.

But, motivation is a term that alludes to the aspect by virtue of which the living subject is a self-dynamic reality that differentiates him, even more so in pandemic situations that are attacked by Covid-19, which makes the university student It must be self-trained based on intrinsic and extrinsic elements with distance and virtual education as a modality assumed in the UPEA.

The methodology used in the research was from a positivist paradigm with a mixed approach: quantitative - qualitative, the type of study is descriptive with a transactional or cross-sectional design, which worked with a sample of 365 subjects under the stratified probabilistic sampling method. of the type by proportional affixation between: students, teachers and administrators surveyed from the Education Sciences career.

As a result of the investigation, it has been observed that there is a significant number of students who did not achieve a good academic performance for different reasons, among which we can point out the main factors are: psychological (intelligence and memory), pedagogical (didactic materials and methods, teaching techniques), cultural (ethnic origin) and social (family and individual) associated with academic performance in university students of the Education Sciences career at the Public University of El Alto, in times of Covid-19.

**Keywords:** Factors, Influence, Academic Performance, Education.

## INTRODUCCIÓN

Evidentemente, el rendimiento académico del estudiantado universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa.

En lo que a calidad de la educación superior se refiere, y partiendo de los distintos cuestionamientos que se le hacen al sector público en cuanto a la relación costo–beneficio social, ha despertado en las autoridades universitarias un interés particular por los resultados académicos de sus estudiantes, cuyo estudio y análisis constituyen herramientas sólidas para construir indicadores que orienten la toma de decisiones en educación superior.

Los estudios del rendimiento académico en la educación superior parecen ser en la coyuntura mundial actual aún más valiosos, debido al dinamismo que experimenta el sector universitario en el marco de una sociedad caracterizada por el rápido avance del conocimiento, la fluidez en la transmisión de la información y los cambios acelerados en las estructuras sociales. En ese contexto adquiere valor la calificación del capital humano y ello va en estrecha vinculación con los resultados e investigaciones sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, como en este caso en Ciencias de la Educación de la UPEA.

Además, las investigaciones sobre el desempeño estudiantil permiten conocer un gran número de variables que entran en juego en lo que a calidad y equidad de la educación superior pública se refiere, por lo que aportan importantes elementos que repercuten en la gestión y prestigio institucional, sobre todo cuando la inversión estatal es fundamental.

En materia de rendimiento académico en la educación superior, la mayoría de los estudios son cuantitativos, con un marcado interés en el campo económico y son pocas las investigaciones que hacen un abordaje cualitativo del problema. No obstante, sus resultados han permitido identificar factores que favorecen o limitan el desempeño académico. Es así que se procede a especificar los hallazgos de la

investigación respecto de componentes asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios que inciden en mayor o menor grado en los resultados y notas que es importante considerar cuando se diseñan estudios de este tipo.

Por tanto, los indicadores de rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación – UPEA que se consideran en este artículo se sustentan en una revisión teórica, y en su mayoría han sido usados en distintos estudios en la educación superior, en diferentes momentos, diferentes universidades y por diferentes investigadores, y se presentan con una perspectiva enmarcada hacia la calidad de la educación superior. Finalmente, la estructura de la tesis de grado está dividida por los siguientes capítulos:

- ✓ **En el capítulo I**, se presenta el **Problema de la Investigación** detallándose los aspectos de los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, se formula los objetivos de investigación (general y específicos) que orientan la investigación; la justificación que explica la relevancia de una investigación de esta naturaleza y por qué se ha escogido la mencionada unidad de análisis en particular; asimismo se detalla los alcances y delimitación del estudio.
- ✓ **En el capítulo II**, se presenta el **Sustento Teórico**, en el que se desarrolló y se revisó ampliamente la fundamentación teórica, a fin de dar a conocer los antecedentes y las bases teóricas que fundamentan y sustentan el problema estudiado.
- ✓ **En el Capítulo III**, contempla el **Diseño Metodológico**, la cual está conformada por: diseño y tipo de investigación seleccionado para este estudio, luego se presenta la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.
- ✓ **En el Capítulo IV**, se desarrolla la presentación del **Análisis e Interpretación de los Resultados de la Investigación** que generó la aplicación de los

instrumentos. Allí se presentan los datos obtenidos de los instrumentos aplicados para recolectar la información fundamental.

- ✓ **En el Capítulo V**, se indica las **Conclusiones y Recomendaciones** del presente trabajo de investigación científica seguida de la bibliografía de referencia y los anexos correspondientes.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La educación superior en América Latina experimentó, en la década de 1990, un marcado interés por la calidad educativa, al reconocer en ella la principal herramienta para responder a las exigencias y demandas educativas en un contexto marcado por desafíos propios del proceso de la globalización.

Al respecto, Beck (1999) afirma que en el mundo globalizado se le atribuye un lugar especial al conocimiento, aduciendo que se tenderá a valorar de manera creciente el avance teórico y la innovación tecnológica, por lo que la inversión en la formación y en la investigación se vuelve indispensable para la producción y reproducción del sistema social y económico.

En el marco de la globalización, la educación superior en América Latina enfrenta la necesidad de una convergencia y articulación de sus sistemas, así como la construcción y consolidación del espacio latinoamericano de educación superior, que son importantes desafíos ante la fragmentación, diversificación institucional y disparidad que se presenta en la educación superior desde la década de 1990.

El proceso de diversificación de la educación superior en la región desde 1990 hasta hoy, tanto en su organización como en cuanto a la calidad, ha sido muy diferente al que prevaleció en el siglo XX, hasta la década de 1980, donde la educación superior había sido principalmente estatal, acompañada de una fuerte autonomía institucional y académica, en este caso en la Universidad Pública de El Alto.

En la década de 1990, en el contexto de la globalización, emergieron estrategias y políticas neoliberales con una marcada orientación al reemplazo de las políticas protectoras, por la visión del mercado y la privatización de la educación superior pública desde el gobierno nacional bajo el Sistema Educativo Plurinacional.

Este cambio en las políticas estatales se materializó en fuertes restricciones del financiamiento público a las universidades, y cuestionamientos por la relación entre el costo estatal y los resultados en cuanto al número y la calidad de los graduados en Ciencias de la Educación en tiempos del Covid -19.

Por lo tanto, la pérdida de calidad de la educación superior, creció el interés por estudiar los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación -UPEA, a fin de ofrecer herramientas de trabajo a futuras investigaciones en este campo, desde un enfoque más integral sobre el desempeño estudiantil universitario en su rendimiento académico por, sobre todo.

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico citados por Pérez, Ramón, Sánchez (2000), Vélez van, Roa (2005).

Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Rodríguez, Fita & Torrado, 2004). En las calificaciones como medida de los resultados de enseñanza hay que tomar en cuenta que son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas del docente, contextuales e institucionales, y que todos estos factores median el resultado académico final.

Por sus características, hay consenso en la comunidad de especialistas de lo difícil que resulta identificar el rendimiento académico en la educación superior, debido a que es problemático y confuso identificar el rendimiento académico con las notas. Para Latiesa (1992), citado en Rodríguez, Fita, Torrado (2004), hace una valoración más amplia del rendimiento académico, pues lo evalúa en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas. La valoración del

rendimiento académico no conduce a otra cosa que a la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje, y se valora con una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes actividades académicas, a las que se sometió en un ciclo académico determinado.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

El trabajo de investigación formula la siguiente la pregunta central de investigación es:

***¿Cuáles son los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera ciencias de la educación de la Universidad Pública de El Alto, en tiempos del Covid-19?***

Con base en lo anterior surgen las siguientes preguntas secundarias de investigación:

- ☞ ¿Cómo recopilar aspectos teóricos conceptuales, clasificaciones e información documental acerca de los factores asociados al rendimiento académico?
- ☞ ¿Cuáles son los principales factores asociados al rendimiento académico en universitario de la carrera Ciencias de la Educación?
- ☞ ¿Cómo analizar los factores asociados en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación?
- ☞ ¿Qué propuesta mejorara el rendimiento académico en base a los factores asociados para los estudiantes?

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. Objetivo General**

- ☞ Determinar los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto, en tiempos del Covid-19.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a) Recopilar aspectos teóricos conceptuales, clasificaciones e información documental acerca de los factores asociados al rendimiento académico, mediante la revisión bibliográfica documental.
- b) Identificar los principales factores asociados al rendimiento académico en universitario de la carrera Ciencias de la Educación, por medio de la aplicación de un cuestionario.
- c) Analizar los factores asociados en el rendimiento académico de permanencia y deserción, a través del análisis estadístico.
- d) Proponer estrategias metodológicas de aprendizaje y motivación educativa para elevar los resultados del rendimiento académico en estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

Efectivamente, es importante conocer los diferentes factores que inciden en el rendimiento académico en el campo de la educación superior de una manera más integral, permite obtener resultados tanto cualitativos como cuantitativos para propiciar un enfoque más completo en la toma de decisiones para mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa.

En la actualidad el rendimiento académico de los estudiantes es de vital importancia académica, porque debe asegurar resultados efectivos que respondan a las necesidades y demandas sociales, económicas, culturales y productivas de la sociedad. Bien justamente en este punto los resultados del rendimiento académico al presente son deficientes, de acuerdo a las notas publicadas por los docentes que es de conocimiento público en el que se evidencia que los estudiantes en su mayoría solo tienen el interés de obtener una nota mínima de aprobación.

La determinación de tales indicadores de índole cuantitativa y cualitativa no implica que los factores asociados al rendimiento académico que se tomen en cuenta son exclusivos del campo universitario. Por su complejidad, algunos de ellos son fácilmente

adaptables a otras realidades, lo que muestra su capacidad explicativa y analítica en relación con el éxito académico en cualquier sector educativo, independientemente de si se trata de instituciones públicas o privadas.

Como el rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores.

Esta investigación se realiza para mejorar en los estudios y su rendimiento académico de los estudiantes, viendo las alternativas y posibilidades de superar obstáculos concretos y abstractos y que sean útiles, es importante identificar el tipo de influencia de los factores asociados al éxito o al fracaso del estudiantado; es decir, de los niveles de influencia entre las variables por considerar para determinar factores causales y mediaciones que determinan las relaciones entre las distintas categorías de variables personales, sociales e institucionales.

En el marco de las políticas educativas, las instituciones de educación superior universitaria de formación profesional, asumen la responsabilidad de formar profesionales con conocimientos teóricos con vinculación a la práctica y producción teórica, con capacidad de desarrollar investigaciones científicas, hacer ciencia, tecnología e innovación en diferentes áreas del conocimiento y ámbitos de la realidad, para responder a las necesidades y demandas sociales, para este propósito las universidades deben proporcionar procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad cuyos resultados debe apuntar la maximización del rendimiento académico del estudiante.

Estas variables, además de ofrecer información de carácter estructural y objetivo, toman en cuenta la percepción del estudiante universitario de la carrera Ciencias de la Educación, respecto de factores asociados al rendimiento académico y a su posible

impacto en los resultados académicos. La mayoría de estudios sobre rendimiento académico se basan en una aproximación metodológica de tipo predictivo, donde se utilizan modelos de regresión múltiple, pocas veces complementados con modelos explicativos que favorecen un análisis más integral de los factores asociados al rendimiento académico, por lo que es útil describir las características de los determinantes mencionados.

## 1.5. HIPÓTESIS

En términos generales, es una suposición científicamente fundamentada acerca de una estructura de elementos (variables), de sus vínculos, nexos y del mecanismo de su funcionamiento y desarrollo (Rodríguez Araínga, 2011). La respuesta a la pregunta principal del problema de investigación es:

***“Los principales factores asociados al rendimiento académico son: psicológicos, pedagógicos, culturales y sociales manifestados por los estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación – UPEA, en tiempos de Covid-19”***

## 1.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Las variables identificadas en la hipótesis de investigación son los siguientes para su tratado y estudio correspondiente.

### 1.6.1. Variable I

#### ☞ **Factores asociados:**

El término “factores asociados” como ser: psicológicos, pedagógicos, culturales y sociales se utiliza entonces en la región para denominar a los estudios que se realizan en paralelo a la aplicación de pruebas estandarizadas, normalmente mediante la aplicación de cuestionarios complementarios que recogen información sobre las características sociales de los estudiantes universitarios.

## 1.6.2. Variable II

### ☞ Rendimiento Académico:

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario, es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos; es aquél que obtiene calificaciones altas positivas en los exámenes, pruebas, parciales que debe rendir a lo largo de un curso universitario.

## 1.7. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b>VARIABLE: FACTORES ASOCIADOS</b>  Un factor es un elemento, circunstancia o influencia que contribuye a producir un resultado con causa, una causa determinada o condición necesaria de un conocimiento, por lo tanto, los factores asociados son: psicológicos, pedagógicos, culturales y sociales (Argueta 2010).	Psicológica	Motivación Auto concepto Personalidad Inteligencia	<b>Técnicas:</b> -Observación -Encuesta  <b>Instrumentos:</b> -Guía de Observación -Cuestionario
	Pedagógica	Nº de estudiantes Materiales didácticos Tiempo dedicado Métodos y técnicas	
	Culturales	Origen étnico Lenguaje y lengua Tradiciones Vestimenta Religión	
	Sociales	Influencia familiar Nivel socioeducativo Control de los padres Actividades extras	
<b>VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>  El rendimiento académico es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia	Rendimiento Alto	Excelente (91 – 100 puntos) Distinguido (81 – 90 punto)	<b>Técnicas:</b> -Observación -Encuesta  <b>Instrumentos:</b> -Boletín de calificaciones -Cuestionario
	Rendimiento Media	Sobresaliente (71 – 80 puntos) Bueno (61 – 70 punto)	

y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Navarro, 2003)	Rendimiento Bajo	Suficiente (51 – 60 puntos) Reprobado (menor a 51 puntos)	
---	------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia, 2022.

## 1.8. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La delimitación de la presente investigación corresponde a los siguientes parámetros definidos.

### 1.8.1. Delimitación temporal

La investigación se desarrolla durante el periodo de la gestión 2021 y 2022 según a las etapas o fases para a la recolección de datos, interpretación, representación de los mismos según las fases de la investigación transversal o transeccional.

### 1.8.2. Delimitación espacial

La delimitación del contexto o espacio corresponde a la Carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto, ubicada en la zona Villa Esperanza entre las avenidas Sucre A y Sucre B con respecto a la zona Villa Tunari y la zona Túpac Katari de la ciudad de El Alto.

### 1.8.3. Delimitación temática

La delimitación temática corresponde a determinar los principales factores asociados al rendimiento académico universitario, como ser factores: psicológicos, pedagógicos, culturales y sociales, ya sean dentro o fuera de la institución.

## **CAPÍTULO II**

### **SUSTENTO TEÓRICO**

#### **2.1. Estado de Arte**

Al estudiar e investigar los factores asociados en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, es fundamental la consideración de los factores que intervienen en él. Pues, generalmente en el rendimiento académico del estudiante influyen muchos factores, tales como: aspectos sociales, familiares, personales, culturales y educativos.

Evidentemente, la realidad y las condiciones en que vive el mundo actual donde el conocimiento marca la diferencia entre países desarrollados ligados con la tecnología avanzada y países subdesarrollados en proceso tecnológico, pero a grandes pasos, en este sentido la educación debe cumplir una función importante en el desarrollo continuo de las personas y la sociedad, constituyéndose en un instrumento indispensable en la formación académica en especial en los niveles de formación profesional.

Pues, al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse las ideas, puntos de vista y teorías de varios autores con relación a los factores que influyen en el bajo rendimiento y sustentar de manera científica la investigación. A continuación, se desarrollan los parámetros importantes que dan soporte teórico a la presente investigación.

Las investigaciones sobre los factores que inciden en el rendimiento académico en la educación superior es de vital importancia, porque refleja las falencias del proceso de enseñanza, con ello se busca provocar la reflexión e inducir a la innovación de nuevas formas de enseñar logrando la transformación de la práctica educativa y readaptar los sistemas de enseñanza para alcanzar a la llamada sociedad del conocimiento.

Ello implica cada vez la aceleración en ofrecer una educación de calidad, por ello las investigaciones sobre el rendimiento académico de los otros países tienen el objetivo

de formar a sus estudiantes con capacidades eficientes y al término un profesional con alto grado académico, capaz de transformar la realidad.

Otros estudios que permiten conocer las variables que inciden en el proceso de aprendizaje, cuyas investigaciones realizadas en diferentes contextos y de acuerdo a su tema particular e interés son fundamentales.

En la actualidad existen diversas investigaciones que están dirigidas a encontrar explicaciones sobre el rendimiento académico, los cuales van desde estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales hasta estudios explicativos; si bien es cierto que resulta una tarea ardua localizar investigaciones específicas que describan o expliquen la naturaleza de las variables asociadas al éxito o fracaso académico, también es verdad que el acopio teórico y bibliográfico para sustentar una investigación de ésta naturaleza, resulta aleccionador; por lo cual se describen a continuación estudios referidas al tema en cuestión.

Según el autor Navarro (2003) en sus investigaciones expone que el rendimiento académico es un “constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje”.

Por otro lado, enfatiza que el rendimiento académico en su proceso es una “intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa y que contrariamente de reducirlo como un indicador de desempeño del estudiante, se considera una constelación dinámica de atributos cuyos rasgos característicos distinguen los resultados de cualquier proceso de enseñanza aprendizaje”. (Navarro E., 2003, pp. 13-16)

En efecto, el rendimiento académico se analiza desde un punto de vista intrincado y se lo expresa como el resultado de varias dimensiones separadas, enredadas y conexas entre sí, que determinan el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, que al

final establecerán los resultados en cantidad y calidad como factores de medición y predicción, entre ellos el perfil del estudiante, entre las variables que inciden, en esta diversidad de factores hace hincapié en tres:

- a) La motivación estudiantil,
- b) El auto control del estudiante,
- c) Las habilidades sociales.

Estas perspectivas que estarían vinculadas significativamente con el rendimiento académico. Por otra parte, Gonzales (2003) en sus estudios sobre factores relacionados al rendimiento académico expone tres variables significativas, en primera instancia las habilidades para el aprendizaje y el estudio. Pero según Gonzales (2003) indica que:

El autocontrol y comprensión en el estudio, ello significa que el estudiante sea capaz de controlar, el mismo, las tareas y los pasos a seguir para alcanzar unos objetivos de rendimiento académico, además la comprensión de lo que ha estudiado, que no permite que sea solo memorística, que si bien están impuestos de afuera lo asume como propios, supone una pieza fundamental para explicar su rendimiento académico, tanto el autocontrol y la comprensión en el estudio. (pp. 247-257)

Según Gonzales (2003) afirma que dichas variables son susceptibles a cambios desde su centro de enseñanza con la influencia de estrategias de enseñanza que se ponen en práctica en el proceso de aprendizaje por el docente. Por otro lado, las variables relacionadas a los aspectos educativos-familiares que están relacionados al nivel socioeducativo de los padres, el control, y los hábitos de lectura, la relación familiar, son dimensiones que estarían determinando el rendimiento académico los cuales no son susceptibles a modificación. (Gonzales B. Coral, 2003).

Finalmente, las variables relacionadas primero a la motivación intrínseca de logro que predispone a realizar acciones necesarias para el rendimiento académico una de las variables es la tarea que hace referencia a la percepción que el estudiante tiene de ser

capaz de realizar la tarea sin demasiada dificultad y logra alcanzar una tarea con éxito, su motivación de aprender aumenta y en consecuencia su rendimiento académico, segundo la motivación extrínseca relacionado a las evaluaciones que motiva y predispone a los estudiantes a obtener un buen rendimiento que permite relacionarlos con metas de ejecución y por tanto con motivación extrínseca. (Gonzales B. Coral, 2003)

En efecto, analizando la investigación en el que expone las variables que determinan el rendimiento académico a excepción de la variable relacionada con la familia, asevera que todas las variables mencionadas líneas arriba son dimensiones modificables y entrenables, lo que destaca el incuestionable trabajo del docente en el empleo de estrategias de aprendizaje que aplica en el proceso de enseñanza y aprendizaje para obtener resultados satisfactorios en el rendimiento académico (Gonzales B. Coral, 2003, pp. 247-257).

En este entendido Lamas (2015) habla de los enfoques de aprendizaje superficial y profundo como determinantes del rendimiento académico lo describe como la combinación de una intención y una estrategia a la hora de abordar una tarea, estos enfoques de aprendizaje no son algo estables en el estudiante, estos pueden adoptar uno u otro enfoque de aprendizaje (superficial o profundo) dependiendo de la tarea académica a la que se enfrente y el contexto en que se enseña.

De acuerdo al autor los define “El enfoque profundo se funda en la motivación intrínseca es el interés por la materia y el deseo de lograr que el aprendizaje tenga significación personal. Las estrategias se usan para lograr la comprensión y satisfacer la curiosidad personal”. “El enfoque superficial se basa en una motivación extrínseca la intención del estudiante es cumplir con los requisitos de la evaluación mediante la reproducción. Las estrategias están al servicio de un aprendizaje mecánico” (Lamas, 2015, pp. 315 -345).

En este contexto la actuación del docente y la utilización de estrategias didácticas que se modifican en función de los productos de aprendizaje que se desean conseguir, además es necesario la preparación de materiales, el diseño de actividades diversas,

apoyar a estudiante a construir activamente el conocimiento, a ser conscientes de sus modos de aprender, lo que supone que el estudiante tome el control de su propio aprendizaje, preparar preguntas para suscitar discusión y planificar actividades que requieren la participación activa del estudiante en su aprendizaje (Lamas, 2015, pp. 315-345).

Los autores coinciden en sostener que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad didáctica del docente, cuyas estrategias didácticas aplicadas en la práctica deben ser motivadoras de acuerdo a lo que se quiere enseñar basadas en enfoques pedagógicos, relacionadas con la actualización de nuevas y renovadoras estrategias didácticas de enseñanza de mano con la tecnología.

### **2.2.1. Otras investigaciones sobre rendimiento académico a nivel nacional**

Según investigaciones cuantitativas de Ruiz (2009) en Bolivia sobre factores que inciden en el bajo rendimiento académico en el sistema educativo boliviano. Investigación realizada en la que explica los resultados obtenidos sobre los factores que inciden en los resultados académicos hallando como variables los ingresos económicos bajos de la familia y al nivel de escolaridad de los padres, su idioma nativo de la familia influye negativamente en un 60% y por último todo relacionado a la formación docente deficiente y su práctica inadecuada en aula, infraestructura y otros es un 40% intervienen negativamente en el rendimiento académico. (Ruiz A., 2009)

Pero, en la actualidad según su análisis del tema en cuestión Hurtado J. (2012), analiza los factores que inciden en el bajo rendimiento académico y el abandono, los agrupa en internos y externos al estudiante. Los internos son aquellos factores que son propios del estudiante, tal como su motivación y aspiraciones, su madurez emocional, sus aptitudes, su grado de satisfacción y expectativas por haber elegido correctamente su carrera.

Entre los factores externos que indican en la repitencia y deserción tenemos el factor económico, tal como los niveles de ingresos del estudiante y el entorno familiar, el

entorno social y el nivel educativo de los padres o progenitores inciden en el rendimiento académico.

Por otro lado, puntualiza las fallas del sistema educativo en el nivel secundario, que tiene como resultado bachiller que académicamente no están preparados para proseguir estudios universitarios. Esto se puede evidenciar en los resultados que año tras año se logran en las Pruebas de Admisión Básica (PAB) y las Pruebas de Suficiencia Académicas (PSA) de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM). En publicación realizada por el periódico El Día el 01 de Julio del 2011 informó que en el PAB tomado a 6.469 estudiantes postulantes a ingresar a la UAGRM solo lograron pasar satisfactoriamente 1.163 alumnos que corresponden al 14,38%, y en pruebas más actuales esta situación se repite en los departamentos con un leve aumento en cifras de ingreso, por el aumento de la población estudiantil.

En consecuencia la evidencia muestra que la reforma educativa actual Ley N°070 de Avelino Siñani-Elizardo Pérez falló nuevamente a pesar que el ministerio de educación con su Programa de Formación Complementaria para Maestros (PROFOCOM) tenía el objetivo de actualizar con el nuevo currículo acorde a ley Avelino Siñani - Elizardo Pérez con ello transformar la educación tradicional en una educación horizontal integral con enfoque constructivista socio-comunitario técnica tecnológica, hasta hoy la educación secundaria no se ha podido desligar del antiguo modelo tradicional basado en condicionamiento (memorístico) por lo que no se ven cambios visibles en la educación secundaria. (Hurtado, 2012)

Según Hurtado (2012) afirma que el insumo humano que el sistema de educación superior recibe de la educación secundaria tiene fallas de aprendizaje, no tiene pensamiento crítico, capacidad de análisis, es memorístico y excesiva teorización. Con estos ingredientes la educación superior está condenada al fracaso, manifestándose de varias formas: bajos promedios en los primeros años de carrera universitaria, renitencia y deserción entre otras. Todo esto se suma a los problemas y desafíos propios de la educación superior en cuanto a su pertinencia, calidad e internacionalización. (Hurtado, 2012)

Además, de referirse a un indicador, al cálculo de la Eficiencia de Titulación en Bolivia, este índice se calcula como la razón de los alumnos titulados en relación al número de alumnos matriculados en el año que inició dicha generación o cohorte. Vale decir que si una carrera tiene una duración de cinco años (5), los egresados titulados se comparan contra el número de estudiantes que se matricularon cinco años atrás. Este índice arrojó el siguiente resultado para el primer quinquenio de este siglo: 26,7% Es decir que de 100 estudiantes que empiezan una carrera universitaria solamente veintisiete personas (27) logran terminarla en el plazo establecido. (Hurtado, 2012)

De acuerdo a la información actualizada del Instituto Nacional de Estadística del 2022 (I.N.E.) a nivel nacional, el ingreso de estudiantes ya matriculados el 2019 y 2020 se muestra en el siguiente cuadro estadístico.



**Tabla N°1: Población matriculada en la universidad pública gestiones 2019 - 2020**

Cuadro N° 3.02.03.01

BOLIVIA: POBLACIÓN MATRICULADA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA(1), POR SEXO, SEGÚN TIPO DE MATRÍCULA Y DEPARTAMENTO GESTIONES 2019 - 2020

TIPO DE MATRÍCULA Y DEPARTAMENTO	2019			2020		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>MATRICULADOS</b>						
<b>Bolivia</b>	<b>489.504</b>	<b>237.478</b>	<b>252.026</b>	<b>476.270</b>	<b>236.967</b>	<b>239.303</b>
Chuquisaca	50.195	25.576	24.619	48.436	24.701	23.735
La Paz	146.580	70.628	75.952	148.587	79.632	68.955
Cochabamba	89.495	42.491	47.004	84.098	39.855	44.243
Oruro	26.949	15.013	11.936	27.714	15.344	12.370
Potosí	28.773	14.097	14.676	28.403	13.781	14.622
Tarija	24.315	11.277	13.038	24.757	11.357	13.400
Santa Cruz	93.175	43.838	49.337	86.763	39.358	47.405
Beni	23.328	11.446	11.882	20.657	9.828	10.829
Pando	6.694	3.112	3.582	6.855	3.111	3.744
<b>MATRÍCULA NUEVA</b>						
<b>Bolivia</b>	<b>84.813</b>	<b>41.172</b>	<b>43.641</b>	<b>80.849</b>	<b>39.558</b>	<b>41.291</b>
Chuquisaca	9.455	4.896	4.559	8.968	4.609	4.359
La Paz	21.844	10.695	11.149	22.938	11.847	11.091
Cochabamba	12.799	5.741	7.058	10.683	4.916	5.767
Oruro	4.623	2.472	2.151	5.126	2.830	2.296
Potosí	8.792	4.435	4.357	8.763	4.250	4.513
Tarija	4.421	1.899	2.522	4.896	2.200	2.696
Santa Cruz	16.769	8.134	8.635	14.239	6.528	7.711
Beni	4.309	2.045	2.264	3.457	1.594	1.863
Pando	1.801	855	946	1.779	784	995
<b>MATRÍCULA ANTIGUA</b>						
<b>Bolivia</b>	<b>404.691</b>	<b>196.306</b>	<b>208.385</b>	<b>395.421</b>	<b>197.409</b>	<b>198.012</b>
Chuquisaca	40.740	20.680	20.060	39.468	20.092	19.376
La Paz	124.736	59.933	64.803	125.649	67.785	57.864
Cochabamba	76.696	36.750	39.946	73.415	34.939	38.476
Oruro	22.326	12.541	9.785	22.588	12.514	10.074
Potosí	19.981	9.662	10.319	19.640	9.531	10.109
Tarija	19.894	9.378	10.516	19.861	9.157	10.704
Santa Cruz	76.406	35.704	40.702	72.524	32.830	39.694
Beni	19.019	9.401	9.618	17.200	8.234	8.966
Pando	4.893	2.257	2.636	5.076	2.327	2.749

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Hogares 2019-2020.

Ahora particularmente en el Departamento de La Paz no cambia la situación a pesar que es el departamento que tiene más titulados de acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadística, hacemos un análisis de los matriculados del 2019 a nivel nacional son de 489504 entre varones y mujeres, por otro lado, el 2020 es de 476270 estudiantes matriculados en las universidades públicas; si vemos solo La Paz se tiene 146580 y 148587 matriculados en total de varones y mujeres estudiantes en las gestiones 2019 y 2020 respectivamente.

Lo que implica un crecimiento vegetativo estudiantil que accede a la educación superior universitaria, pero al ver la cantidad de la tasa de asistencia de la población estudiantil en las universidades públicas.



**Tabla N°2: Promedio de estudio de la población  
gestiones 2019 - 2020**

**Cuadro N° 3.02.01.14**

**BOLIVIA: AÑOS PROMEDIO DE ESTUDIO DE LA POBLACIÓN DE 19 AÑOS O MÁS DE EDAD POR SEXO  
SEGÚN DEPARTAMENTO, 2011 - 2020**

DEPARTAMENTO	2019			2020		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>BOLIVIA</b>	<b>9,98</b>	<b>10,60</b>	<b>9,41</b>	<b>10,06</b>	<b>10,60</b>	<b>9,56</b>
Chuquisaca	8,42	8,92	7,98	8,84	9,06	8,64
La Paz	10,51	11,39	9,68	10,30	11,18	9,49
Cochabamba	9,88	10,55	9,27	9,84	10,29	9,44
Oruro	10,32	11,09	9,60	10,23	11,04	9,48
Potosí	7,18	8,13	6,35	7,40	8,42	6,47
Tarija	9,71	9,80	9,63	10,00	10,17	9,85
Santa Cruz	10,53	10,88	10,19	10,78	11,06	10,51
Beni	10,20	10,49	9,93	10,54	10,73	10,36
Pando	10,53	10,75	10,31	10,76	10,90	10,62

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Hogares 2019-2020.

Como se puede observar en la tabla superior en las gestiones 2019 y 2020 del total entre varones y mujeres de tuvo un promedio de estudio de la población a nivel nacional solo en La Paz 10.51 y 10.30 respectivamente, que son los varones que

lideran con 11.39 y 11.18 en promedio que las mujeres con 9.68 y 9.49 respectivamente. ( Instituto Nacional de Estadística, 2022)

Ahora según los datos de los titulado a nivel nacional se tiene los siguientes datos estadísticos viendo la realidad del rendimiento académico de concretar y culminar los estudios universitarios de una determinada carrera.



**Tabla N°3: Número de titulados en la Universidad Pública gestiones 2019 - 2020**

Cuadro N° 3.02.03.02

**BOLIVIA: ALUMNOS TITULADOS EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA(1), POR SEXO, SEGÚN DEPARTAMENTO, 2008 - 2020**

DEPARTAMENTO	2019			2020		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Bolivia	28.536	11.675	16.861	20.516	8.393	12.123
Chuquisaca	3.699	1.692	2.007	2.203	892	1.311
La Paz	7.423	2.940	4.483	4.645	1.887	2.758
Cochabamba	5.838	2.376	3.462	3.676	1.528	2.148
Oruro	2.048	922	1.126	1.127	505	622
Potosí	1.803	697	1.106	1.411	573	838
Tarija	1.912	735	1.177	1.101	452	649
Santa Cruz	4.341	1.697	2.644	5.382	2.162	3.220
Beni	1.029	425	604	753	327	426
Pando	443	191	252	218	67	151

Fuente: Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana – CEUB - INE, 2022.

Como se ve en la tabla de arriba a nivel nacional existen 28536 y 20516 titulados en Bolivia en las gestiones 2019 y 2020 respectivamente, de los cuales en el departamento de La Paz es de 7423 y 4645 titulados en las Universidades Públicas en las gestiones mencionadas anteriormente.

La UPEA como Universidad Pública y Autónoma tiene 42.343 estudiantes inscritos de los cuales 1.586 se titularon en la gestión 2016 representando apenas el 6,3%, dijo la autoridad, quien reiteró que el diálogo está abierto con esta Casa Superior de Estudios.

En la gestión 2021 según entrevista realizada al Vicerrector Dr. Efraín Chambi Vargas de la UPEA informo que tiene alrededor de 55000 estudiantes matriculados e inscritos en las diferentes carrera y áreas de la UPEA.

### **2.2.2. Otras investigaciones sobre rendimiento académico a nivel de La Paz**

Las investigaciones sobre el tema en cuestión se encontraron tesis maestras, estudios de acuerdo a su tema de intereses relacionados al bajo rendimiento académico, en ese entendido Chambi S. (2016) es su tesis maestra sobre los factores sociolingüístico que influyen en el bajo rendimiento académico en la carrera de ciencias de la educación de Guaqui que pertenece a la universidad de El Alto, estudios que se expone en base a las variables de rasgos particulares que tiene Bolivia como un país con diversidad cultural, étnica y multilingüe.

En este comprendido Chambi (2016) afirma que las características culturales lingüísticas de los grupos indígenas autóctonos, no son empleados habitualmente en las Universidades de nuestro medio social, razón por la cual, los estudiantes indígenas provenientes de lengua aymara generalmente ya no hablan en sus idiomas nativos cuando ingresan a los centros académicos, donde el idioma oficial es el castellano.

Frente a esto el estudiante universitario se ve obligado cada vez más a adoptar nuevos códigos lingüísticos de otra lengua, con la finalidad de aprender la nueva semántica española. De ahí que, comienza el principio de bajo rendimiento en los estudiantes por ser descendientes de una cultura indígena aymara.

Los resultados derivados de la investigación muestran que el 87% de los estudiantes vienen del área rural de los cuales el 85% son familias de lengua aymara y un 7% es de lengua quechua, los restantes son de áreas urbanas. Según el autor el estudiante en su formación académica lo realiza en la lengua castellano y no en su lengua materna aymara y como consecuencia hay una mezcla de dos idiomas como el castellano y el aymara a lo que le llama hibridez lingüística.

La hibridez lingüística definida como la mezcla de dos idiomas aymara y castellano y como consecuencia un castellano mal hablado distorsionado con nuevos significados además la adopción de nuevos modismos en la forma de expresarse como (voy a estar qhharuro seguro). (Chambi S., 2016)

Pero también hace referencia que los estudiantes, no muestran interés de mejorar su lenguaje, porque para ellos es normal, precisamente esta mezcla de idiomas es la principal variable que influye negativamente en el rendimiento académico, en un total de 72% se describe como dificultades en la comprensión lectora, desinterés en las lecturas, según la investigación los estudiantes pertenecen a otro contexto y no les ayuda a su desarrollo profesional, el uso común del lenguaje híbrido, enseñanza impartida en español, falta de dominio del idioma español, mal manejo de conceptos académicos y por último impide la elaboración de su tesis de grado para su titulación.

En segundo lugar, está el factor económico traducido en los ingresos económicos por cuenta propia del estudiante incide negativamente en los resultados académicos en un 20%. (Chambi S., 2016)

En otra investigación realizada por Quina M. (2015) en su tesis maestra y de acuerdo a su tema de interés hace el estudio de la evaluación del desempeño docente y la relación con el rendimiento académico en la carrera de Lingüística de la UMSA.

De acuerdo a su análisis de la variable evaluación del desempeño del docente fuera y dentro del aula, lo enfoca desde dos puntos la externa es la autoformación continua actualiza del docente (cursos de posgrados, producción intelectual, investigación), la interna como el dominio científico-tecnológico, la relación docente-estudiante, responsabilidad y valores éticos en la práctica pedagógica, evaluación realizada por la institución y por los estudiantes los que incidirán en la variable rendimiento académico en menor o mayor grado en los resultados académicos. (Quina S., 2015)

La investigación en su conclusión explica que las variables mencionadas anteriormente como los factores externos describen que un 95% de los docentes es calificado como bueno y un 4.35 % excelente. En cuanto a los factores internos coma

la practica en el aula se encuentra que el 43.47% de los docentes es evaluado como regular y el 56.53% son evaluados como buenos según la evaluación de los estudiantes.

El rendimiento académico de los estudiantes proporcionados por la institución de educación superior se describe que el 66.23% tienen un promedio de 51-60 sin lograr competencias eficientes, ello refleja un rendimiento inadecuado.

Con respecto a la correlación desempeño docente y el rendimiento académico es muy débil dicho de otra forma que el desempeño docente dentro y fuera del aula tiene una incidencia muy débil en el rendimiento académico del estudiante lo que explica existen otros factores. (Quina S., 2015)

## **2.2. Definición del concepto factor**

Probablemente se ha escuchado a las personas utilizar el término “factor” o en su plural “factores” para referirse al análisis de una determinada situación. Sin embargo, a veces no se tiene claro lo que es un factor. Por ello, se considera imprescindible definir el concepto factor de manera concisa y precisa.

La enciclopedia encarta, citado por Argueta (2010) define que un factor “Es un elemento, circunstancia o influencia que contribuye a producir un resultado con causa, una causa determinada o condición necesaria de un conocimiento” (p.8).

En efecto dentro del ámbito pedagógico, Lemus (1988) establece que un factor es “Todo hecho o fenómeno que condiciona de manera natural o espontánea el proceso educativo” (p.27).

Estas definiciones consideran al factor como la razón que de alguna manera contribuye a producir un efecto que puede ser positivo o negativo, esto de acuerdo al grado de impacto que puede causar en la persona. En ese sentido se deduce que un factor es lo que coadyuva a que se obtengan determinados resultados y que cae sobre él la responsabilidad de la variación o de los cambios de una determinada situación. En

este caso la variación que pueda ejercer sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Es importante mencionar que dicho concepto es definido de manera general, pues puede variar según el contexto donde sea aplicado o sea utilizado, por ejemplo, en el campo de la Matemática.

### **2.3. Factores que intervienen en el Rendimiento académico**

Son varios los factores que influyen en el rendimiento académico, sin embargo, en el presente trabajo se abordarán los que se consideran principales: sociales, psicológicas, culturales y pedagógicas.

#### **2.3.1. Factores Sociales o Sociológicos**

Este modelo define como factores básicos del rendimiento la influencia familiar y en el contexto universitario en términos generales. La investigación desarrollada es muy rica y variada a la vez que difícil de llevarla a cabo tanto por la generalidad y amplitud del hecho sociológico como por la dificultad de aislar las variables. A continuación, citamos algunas de las investigaciones más relevantes; sin embargo, no nos centramos en ellas porque tanto el modelo como las variables analizadas no son objeto de estudio.

Respecto a la influencia familiar en el rendimiento académico de los hijos, se han estudiado diversos aspectos: el nivel socioeducativo de la familia, el control de los padres sobre los hábitos de estudio de los hijos y la implicación de la familia en actividades de la institución educativo superior.

En cuanto al nivel socioeducativo familiar, las variables más analizadas son los estudios o la titulación académica del padre y de la madre, el número de libros o canales de información que se manejan habitualmente por la familia. El control que los padres ejercen sobre los hábitos de estudio de los hijos se valora evaluando el tiempo que pasan en la calle, el que dedican a juegos con las nuevas tecnologías o viendo la televisión, así como el número de actividades extras que realizan. La implicación de

los padres en las actividades del centro educativo la estudia Barbera (2003) a través de variables como: “asistencia a reuniones y citas, participación en actividades extraescolares organizadas por la propia institución superior, el tipo de relación entre el equipo docente y la familia” (p.250).

Se sabe que según los estudios teóricos de la sociología general el hombre no vive aislado, su desarrollo resulta de la interacción que tiene con las demás personas que lo rodean. Es decir, el hombre es influenciado y en otras ocasiones es influencia para los demás.

Por ello, Lemus (1988) define que los factores sociales son considerados como “influencias ambientales humanas de índole institucional, incluyendo la familia, la comunidad local, la comunidad nacional y la internacional, y las organizaciones sociales, los medios de información y los centros de trabajo, de estudio y recreación” (p.28).

Por su parte Durón y Oropeza citados por Guerra y Grino (2013) señalan que los factores sociológicos “Son aquellos que incluyen las características familiares y socioeconómicas de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante” (p.11).

Sin duda alguna, el ingreso económico de la familia constituye una causa del bajo rendimiento de los estudiantes, máximo si son varios hijos en edad escolar esto repercutirá en el rendimiento académico debido a que no cuentan con los materiales necesarios para su aprendizaje y en otros casos los estudiantes se ven obligados a trabajar y al mismo tiempo estudiar.

En este grupo de factores sociales se considera como factor determinante el nivel de escolaridad de los padres. Pero mayor aún se hace énfasis en la escolaridad de la madre pues por la experiencia se ha comprobado que la madre es quién pasa más tiempo con los hijos, por ello, tal como lo destaca Torres (2000) “si la mamá posee una

preparación académica puede apoyar a su hijo en las tareas escolares e incluso reforzar conocimientos aprendidos en clase" (p.71).

Por lo anterior descrito, se define que esta clase de factores ejercen presión a través de la familia, los amigos y demás personas que el estudiante considera importantes dentro de su círculo personal, familiar y social.

Además, se considera importante la situación socioeconómica del estudiante y se toma como un factor relevante, puesto que un estudiante con una situación socioeconómica precaria, tiene menos acceso a una adecuada nutrición, lo cual implica deficiencias nutricionales que perjudican su aprendizaje y rendimiento en todas las áreas.

Por otro lado, la comunicación, "como dimensión orgánicamente planetaria" (Bride, 1980, p.7); las tecnologías de producción, gestión y organización; el auge de las telecomunicaciones y de la informática junto a la difusión de los medios de comunicación de masas, servirán para que el educando vaya seleccionando e interpretando de manera crítica los mensajes para poder organizar y clasificar de forma coherente las olas de información heterogénea.

Esta formación exige el cultivo de lenguajes, información, comunicación, conocimientos e imaginación para establecer el modelo de sociedad tecnológica y renovación educativa reclamados por el ser humano con preferencia por conocer nuevas culturas, valores y actitudes hasta ahora soslayadas.

En la sociedad actual se hace más patente la necesidad de la educación a lo largo de toda la vida como proceso perfectivo de la personalidad del educando, capaz de analizar y transformar los acontecimientos vividos en experiencias educativas, transfiriéndolas a diferentes dimensiones de su propia existencia.

Nuestra sociedad ha de reestablecer la preferencia por la educación permanente, en el devenir de la vida del educando se planteará su formación como proceso perfectivo de su personalidad. Y ello para ser capaz de analizar y transformar los acontecimientos

vividos en experiencias educativas, transfiriéndolas a diferentes dimensiones de su propia existencia, conexionadas con la magnitud social.

### **2.3.2. Factores Culturales**

En efecto, para entender de manera clara lo que son los factores culturales y su incidencia en el rendimiento académico se considera oportuno definir el término cultura. Según Eagleton (2001) indica que “la cultura es el conjunto de valores, costumbres, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida de un grupo específico” (p.58).

Por su parte Woolfolk (2010) sostiene que el grupo crea una cultura (un programa para vivir) y la comunica a sus miembros. Los grupos se pueden definir con base en regiones, orígenes étnicos, religión, razas, géneros, clases sociales, lenguaje u otros factores.

Y sigue añadiendo que “Las diferencias entre las culturas podrían ser muy obvias, como las tradiciones y la vestimenta en los días festivos, o tal vez muy sutiles, como la forma de tomar turnos durante las conversaciones” (Woolfolk, 2010, p.161).

Además, dichas diferencias culturales en la mayoría de los casos producen conflictos. Estos conflictos pueden ocurrir cuando los valores y las competencias de la cultura dominante se utilizan para determinar las conductas consideradas “normales” o apropiadas en la escuela. En estos casos, se podría percibir que los niños que se han socializado en una cultura diferente actúan de manera inapropiada, que no cumplen las reglas o que son groseros e irrespetuosos (Woolfolk, 2010, p.162).

Con base a lo anterior se puede deducir, que los factores culturales están conformados por el conjunto de normas, reglas, costumbres, lenguaje, vestimenta y hábitos que el individuo ha adquirido como parte de su formación en una determinada comunidad étnica.

En este sentido, el lenguaje y la forma de conducirse del estudiante en el centro educativo de acuerdo a su cultura, pueden incidir en gran manera en su rendimiento académico.

### **2.3.3. Factores Pedagógicos**

Seguramente el papel del docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es determinante en la calidad educativa. Y esto se constituye en un factor que influye en el rendimiento académico de los estudiantes. Al respecto de los factores pedagógicos Durón y Oropeza (1999) citado por Guerra y Grino (2013) definen que:

Son aquellos aspectos que se relacionan con la calidad de la enseñanza. Entre ellos están el número de alumnos por maestro, los métodos y materiales didácticos utilizados, la motivación de los estudiantes y el tiempo dedicado por los profesores a la preparación de sus clases. (p.11)

En esa misma línea Torres (2000) considera que el tamaño del grupo que atiende cada docente influye en el rendimiento académico de los mismos “Si los grupos son muy numerosos hay menos atención hacia los alumnos, en cambio, si son pequeños la educación es más personalizada” (p.75).

Además de esto añade que: el mayor y mejor rendimiento está vinculado a maestros con una buena relación con sus estudiantes. Pero también los cambios constantes de profesor durante el año escolar van afectar negativamente en el rendimiento de los alumnos porque cada docente utiliza distintos métodos y técnicas de enseñanza (Torres, 2000, p.75).

Por su parte Marín, Infante y Troyano (1969) afirman que:

La función del profesor influye en gran medida en el rendimiento que obtienen sus alumnos(as). Su capacidad para comunicarse, las relaciones que establece con el alumno(a) y las actitudes que adopta hacia él, juegan un papel

determinante tanto en el comportamiento como en el aprendizaje del (la) estudiante. (p.506)

En ese sentido las condiciones metodológicas y la preparación de los docentes influyen en el rendimiento de los estudiantes, pues muchas veces las clases se ven tediosas por falta de innovación y falta de entusiasmo por mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **2.3.4. Factores Psicológicos**

El modelo psicológico fue el pionero en la explicación de la influencia de factores personales e individuales en el rendimiento académico de los escolares de la misma forma en los estudiantes universitarios pasan por esta misma situación, que se respaldara con los resultados y datos recolectados. Los primeros trabajos estudiaron la influencia de la inteligencia; posteriormente se analizaron dimensiones dinámicas de la personalidad y aspectos motivacionales. Los últimos trabajos se han centrado en verificar la interrelación entre personalidad, inteligencia y motivación con el rendimiento.

Desde una perspectiva de carácter clínico se han desarrollado investigaciones centradas en el aspecto neuropsicológico. En este sentido no podemos deducir la existencia de lesiones cerebrales en los educandos que presentan cierta dificultad para el establecimiento de un rendimiento o éxito ante el logro de la actividad.

La relación entre inteligencia y rendimiento ha sido muy estudiada; es la línea de investigación que más se ha trabajado desde mediados de la década del siglo XX. La Inteligencia General, el Razonamiento Verbal, el Razonamiento Abstracto, la Memoria y la Percepción son las aptitudes mentales más investigadas como factores influyentes en el rendimiento académico positivo y también en el negativo.

En este sentido son múltiples los trabajos que muestran correlaciones altas entre las alteraciones de la percepción visual, auditiva y táctil, las dificultades de aprendizaje y

el rendimiento académico. Lo mismo podemos decir de la memoria inmediata a corto y a largo plazo.

Entonces, los factores están íntimamente relacionados con la conducta, personalidad, percepción y emociones de los estudiantes. Entre los más importantes están: La motivación y el autoconcepto. Para Robbins (2004) la motivación “es un proceso que da cuenta de la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo por conseguir una meta” (p.156).

Desde los inicios del siglo XXI se han intensificado los trabajos sobre factores implicados en el rendimiento académico. Los resultados, en lo que se refiere a la inteligencia general y a las aptitudes mentales, corroboran los obtenidos en estudios anteriores; destacamos los que consideramos más relevantes para fundamentar la tesis.

Según Fernández (2010), analiza la relación entre factores emocionales y cognitivos en el rendimiento académico bajo; el bajo control emocional influye negativamente en el rendimiento académico. González (2003) ha encontrado relación directa entre inteligencia y aptitudes mentales con el rendimiento académico; a mayor desarrollo de la comprensión verbal y el razonamiento numérico mejor rendimiento académico. De acuerdo con Montico (2004) establece que:

En el marco del proceso educativo se reconocen cuatro tipos de motivación: a) motivación extrínseca, proviene de estímulos externos, como las calificaciones obtenidas, el temor a reprobado o los premios que los padres otorgan al estudiante que aprueba sus materias. b) Motivación intrínseca: Es la que surge por el interés que el alumno tiene en determinada materia o tema. Es en este tipo de motivación en donde el docente puede desempeñar un papel importante. c) Motivación de competencia: Está representada por la satisfacción que se siente cuando se sabe que algo se está haciendo bien. Y d) Motivación de rendimiento: Se genera por la expectativa de saber las recompensas que le esperan al alumno si es capaz de tener éxito en relación con los demás, o sea, de ser mejor que los otros. (p.107)

Esto se evidencia cuando un estudiante está suficientemente motivado, todo su esfuerzo, personalidad y potencial se orienta hacia el logro de una determinada meta, en este caso la consecución de unos buenos resultados académicos. En el modelo psicológico la motivación, el autoconcepto, la estabilidad emocional y la ansiedad han sido estudiadas como variables referidas a la dinámica de personalidad para la predicción del rendimiento académico.

Ahora bien, para definir el término autoconcepto se toma como referencia lo propuesto por Shavelson, Hubner y Stanton citados por Peralta y Sánchez (2003) “el autoconcepto es la percepción que cada uno tiene de sí mismo, que se forma a partir de las experiencias y las relaciones con el entorno, en las que las personas significativas desempeñan un papel importante” (p.97).

El modelo de los componentes motivacionales propuestos para la satisfacción del aprendizaje autorregulado supone la creencia del educando por sentirse capaz para llevar a cabo una determinada tarea ante sus expectativas, dando valor e importancia al trabajo sistemático realizado y experimentar el grado de afectividad o relaciones emocionales que posee respecto a la situación de aprendizaje que procura solucionar.

La convicción por ser capaz de hacer frente a experiencias de aprendizaje complejas le permitirá sentirse responsable de los resultados obtenidos ante el descubrimiento de que el proceso seguido de elaboración de la tarea vale la pena realizarlo. Esta percepción, basado en el modelo de Eccles (1983), modificará su comportamiento de aprendizaje. Por su parte, Humachek, citado por Machargo (1991) define que:

El autoconcepto es el conjunto de percepciones o referencias que el sujeto tiene de sí mismo; (...) el conjunto de características, atributos, cualidades y deficiencias, capacidades y límites, valores y relaciones que el sujeto conoce como descriptivos de sí y que percibe como datos de su identidad. (p.24)

Con base a las definiciones anteriores, se puede deducir que las experiencias de éxito o fracaso que el estudiante pueda adquirir en su medio personal y familiar inciden de manera significativa en su autoconcepto y autoimagen académica.

El autoconcepto en sí tiene que ver con la interiorización que cada estudiante hace de su imagen personal y social, el cual se construye desde la etapa infantil y se constituye en la base del posterior rendimiento académico.

Es decir, si un estudiante se ha formado o le han formado la idea que es “malo” en un área determinada, el resultado que obtendrá será insatisfactorio. En los factores psicológicos influye mucho lo que las personas creen y hacen creer al estudiante.

De lo expuesto por Myklebust (1981), podemos deducir que ciertos educandos poseen ciertos trastornos perceptuales como la incapacidad de identificar, discriminar, interpretar y organizar las sensaciones. La mejora del educando en la solución de situaciones de aprendizaje surgirá en la medida que esté habituado a interpretar y organizar los diversos estímulos.

A su vez se enfrentará mejor en su trabajo intelectual al ser capaz de discriminar las formas, la posición relativa de los estímulos y la información visual que percibe en el desarrollo de las actividades escolares (matemáticas y sobre todo la lectura). Dicha destreza le ayudará a adquirir un mayor ritmo personal en su trabajo responsable sin sentir cansancio, torpeza o fatiga.

La teoría constructivista de Piaget (1972) nos muestra que las formas que nos sirven para organizar los conocimientos no son innatas sino aprendidas a través del desarrollo de las capacidades lógico-matemáticas y de su interacción con la realidad. Y nuestras capacidades nos permiten desarrollar nuestra inteligencia y a través de ella adquirimos el conocimiento de la realidad. En dicho proceso mental, es el sujeto quien construye su propio conocimiento.

En cierta medida estos resultados son acordes con lo de Broc (2006, p. 405) cuando afirma que “es el descenso de la motivación intrínseca hacia el aprendizaje uno de los resultados más relevantes detectados en este trabajo, siendo bastante baja... lo que haría que el deseo de estudiar y de aprender por parte de los alumnos no tuviera especial relevancia en la evaluación de su rendimiento”.

Respecto de la influencia de la personalidad en el rendimiento académico, los principales trabajos han analizado los rasgos estabilidad–inestabilidad. Como podemos deducir, un trastorno emocional puede inhibir los procesos básicos de aprendizaje con la consiguiente desadaptación o no consecución de las habilidades sociales esperadas.

Desde lo investigado por Alfaro (1986), podemos afirmar que los fenómenos afectivos son rémora o impedimento para el aprendizaje y, consecuentemente, para el rendimiento. Para Fernández (2010), el estrés infantil auto percibido correlaciona negativamente con el rendimiento.

Es claramente comprensible la incidencia de las variaciones emocionales en las alteraciones del aprendizaje si se tiene en consideración la compleja interacción existente entre los procesos afectivos y los procesos cognitivos. De los datos aportados por las investigaciones que acabamos de citar podemos concluir que: el autoconcepto y la motivación aparecen como las variables más relevantes en la predicción del rendimiento académico.

Respecto al rasgo introversión extraversión los datos de que disponemos no nos permiten llegar a conclusiones definitivas, si bien, la tendencia es que la introversión correlaciona positivamente con el rendimiento en estudiantes universitarios y en alumnos con un alto desarrollo cognitivo en comprensión verbal, razonamiento abstracto y razonamiento numérico; mientras que la extroversión correlaciona con el rendimiento de estudiantes no universitarios y con alumnos peor dotados cognitivamente. La mayoría de las investigaciones ponen de manifiesto la relación positiva entre rendimiento y funcionamiento cognitivo.

Además, respecto de la ansiedad, tanto si la entendemos como rasgo de personalidad o como estado, puede actuar como factor positivo de rendimiento cuando se sitúa en niveles medios. Por el contrario, cuando el grado de ansiedad es alto se convierte en un inhibidor del rendimiento.

### 2.3.5. Factores Psicosociales

El modelo denominado psicosocial analiza los procesos interpersonales en la vida de los estudiantes universitarios. Es decir, el yo como eje vertebrador que actúa como catalizador de las experiencias interpersonales de los sujetos; nos estamos refiriendo al medio o ambiente en el que viven el estudiante: ambiente familiar, ambiente institucional y medio social. Esta línea de investigación ha sido ampliamente analizada en los últimos años tratando de descubrir las variables que facilitan o limitan el rendimiento. Tres son los ejes en torno a los cuales se agrupan los estudios:

1. **La familia:** su estructura, el nivel socioeconómico, el tipo de relaciones interpersonales, la existencia o no de situaciones críticas como enfermedades, paro, conflictos, divorcios, desamparo del hogar, nivel de aspiraciones, estado del bienestar y expectativas han sido las variables más analizadas).
2. **La universidad:** conducta del docente, actitud del estudiante, expectativas de docentes y estudiantes, aceptación, rechazo y popularidad en el grupo, estilos educativos, metodología, sistemas de evaluación, características específicas de la universidad.
3. **El entorno social:** bajo esta denominación nos referimos a la influencia que, en el rendimiento académico de los estudiantes, ejercen los amigos las relaciones sociales y las redes sociales, junto a características del entorno físico y sociológico como el barrio o el vecindario (Brunner y Elacqua, 2004).

La aceptación que el estudiante recibe de sus compañeros de clase es uno de los factores que más influencia positiva ejerce en el rendimiento académico; mientras que el rechazo por parte del grupo actúa como inhibidor de las propias capacidades.

Numerosos estudios han puesto de manifiesto la relación entre el rendimiento en los estudios y las relaciones de amistad con los compañeros.

Según Martínez (2010) en la revisión que hace de los trabajos sobre el tema, destaca los de Redondo (2004), Adeyemi (2008) y Adeyemo (2005). Para todos ellos, las amistades que provocan seguridad emocional se relacionan positivamente con el

rendimiento académico, mientras que las conflictivas o carentes de empatía producen baja motivación por el estudio, rendimiento insuficiente y fracaso universitario.

Las redes sociales han supuesto una auténtica revolución en el marco de la comunicación y en la forma de establecer relaciones interpersonales; su potencial didáctico y aplicabilidad en la escuela es grande, si bien el uso excesivo o inadecuado puede convertirlas en factor de riesgo respecto del rendimiento académico.

Desde la perspectiva más positiva, constituyen una nueva metodología activa y participativa de trabajo colaborativo, a la vez que pueden llegar a crear y consolidar verdaderas comunidades de aprendizaje; en ambos sentidos las redes sociales son factores que facilitan el aprendizaje y mejoran el rendimiento de los estudiantes universitarios. Entre los numerosos trabajos de investigación destacamos los siguientes:

- ✎ Con Requena (1998) se analizó la relación entre redes sociales de amistad y éxito académico de estudiantes; encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a características de la red social como el tamaño de la misma. La densidad y la homogeneidad; a este respecto, en los hombres, la relación entre tamaño de la red y rendimiento académico es positiva mientras que en las mujeres la relación es negativa si bien, dicha relación no es significativa en estudiantes universitarios; los resultados reseñados son relativamente coincidentes con estudios posteriores.
- ✎ Además, Stanton-Salazar y Spina (2005) enfatizan la variable relación de amistad y concluyen que, para grupos relativamente numerosos, actúan como factor positivo que mejora la autoconfianza y como consecuencia el rendimiento.
- ✎ Para Santos (2010), la relación entre red social y rendimiento académico depende, tanto de la estructura de la red como del contenido o tipo de relación social que vincula a los actores como de los estímulos o actitudes prevalentes en la red; es decir, la red social actúa como facilitadora del

rendimiento académico en la medida en que el alumno esté vinculado con amigos que se sienten parte del centro escolar; todo ello sin olvidar a importancia de las variables de carácter personal de cada uno de los integrantes del grupo.

La creatividad pedagógica que suplanta el inmovilismo profesional aborda el método personal que tiene en cuenta todos los factores que facilitan el aprendizaje y mejoran el rendimiento académico de los estudiantes. Por otra parte, la diversidad de ritmos de atención individualizada provoca en los docentes nuevas iniciativas e ilusión por atender a necesidades personales de cada estudiante.

Se considera que, para ser accesibles y cercanos a nuestros educandos, se debe conocer su psicología, sus actitudes, sus intereses y seguir muy de cerca todo el proceso de su formación y maduración. Se estima que el estudiante se convierte en la imagen del mundo que le rodea. Los padres y educadores podemos advertir con máximo respeto la revelación de los rasgos de su vida diaria, la serie de tipologías acordes con sus formas de comportarse, su visión de la realidad, su talante ético y religioso junto a su posible confianza en las instituciones superiores.

El arco del crecimiento se prolonga ante la lucidez para elegir, la propuesta concreta de realizar el proyecto de vida ante el vértigo del cambio, la superación de las manipulaciones sociales junto al logro de un núcleo de valores que den sentido a su vida. Superar la dependencia, preferir la madurez, asumir el compromiso de ejecutar la tarea y edificar desde estímulos positivos; permitirá que el educando se afirme, dando soluciones, ante su futuro incitante. Desde la innovación escolar centrada en la ternura y la interacción afectiva, el educando se identificará como ser único capaz de advertir la confianza existencial necesaria para esclarecer, sintetizar y solucionar novedosas situaciones de aprendizaje.

Pero pensar que los educandos tienen derecho a soñar en una sociedad distinta en la que haya libertad, trabajo, igualdad, amistad y predominio de los valores afectivos sobre los racionales. Se mostrarán comprometidos, solidarios y utópicos ante el compromiso real desde el riesgo por innovar ante el cambio, la justicia, la libertad y la

independencia. Su estilo crítico, dialogante y espontáneo les ayudará a ir capaces de afirmarse, afianzarse y responder de sus actos, reacciones y respuestas. Sin aceptar imposiciones sino optando por la formación idónea.

#### **2.4. Otros factores implicados en el rendimiento académico**

En el ámbito pedagógico y psicopedagógico, son pocos los trabajos que han estudiado el constructo rendimiento académico sin relacionarlo con otros constructos. Tras la revisión bibliográfica, entendemos que las investigaciones más relevantes se pueden agrupar en dos núcleos.

En el primero, los que analizan factores que lo afectan ya sea facilitándolo o dificultándolo. En el segundo, se agrupan aquellas que pretenden poner de manifiesto los efectos positivos o negativos del rendimiento tanto en el alumnado como en la institución escolar y en la sociedad.

La tesis se contextualiza en el primer grupo, concretamente en el análisis y verificación de la relación entre el rendimiento académico de los alumnos de secundaria obligatoria y algunos de los factores básicos implicados en el mismo. Como reza en el título y se formula en los objetivos nos ocupamos de analizar la relación de factores cognitivos actitudinales e instrumentales con el rendimiento académico.

Los investigadores han diferenciado entre: factores ambientales y personales junto a emocionales y cognitivos (Fernández, 2010). Para González (2003), tomando como referencia diversos estudios publicados en la última década del siglo XX, clasifica los factores en los siguientes tipos:

**1) Factores individuales** en los que se incluye los de carácter genético, los cognitivos y los psicoafectivos; estos últimos referidos básicamente al clima familiar y escolar. Esta línea de investigación ha sido ampliamente estudiada desde la perspectiva del rendimiento académico negativo que denominamos fracaso académico.

**2) Factores socioculturales;** esta corriente defiende que el rendimiento académico establece una relación muy estrecha con las características del medio cultural familiar planteando que el éxito o el fracaso en los estudios no es más que el reflejo del éxito o fracaso social. Como crítica a esta corriente surgió en los años 90 una nueva línea de investigación centrada en el análisis de los factores de carácter estrictamente escolar: el centro educativo como institución, el clima o relaciones interpersonales y los estímulos educativos.

**3) Corriente ecléctica o interactividad entre factores.** Según dicha corriente, el rendimiento académico depende de múltiples factores de carácter personal y contextual que actúan de forma interactiva.

## **2.5. Rendimiento Académico en América Latina**

La educación superior en América Latina experimentó, en la década de 1990, un marcado interés por la calidad educativa, al reconocer en ella la principal herramienta para responder a las exigencias y demandas educativas en un contexto marcado por desafíos propios del proceso de la globalización. Al respecto, Beck (1999) afirma que en el mundo globalizado se le atribuye un lugar especial al conocimiento, aduciendo que se tenderá a valorar de manera creciente el avance teórico y la innovación tecnológica, por lo que la inversión en la formación y en la investigación se vuelve indispensable para la producción y reproducción del sistema social y económico.

En el marco de la globalización, la educación superior en América Latina enfrenta la necesidad de una convergencia y articulación de sus sistemas, así como la construcción y consolidación del espacio latinoamericano de educación superior, que son importantes desafíos ante la fragmentación, diversificación institucional y disparidad que se presenta en la educación superior desde la década de 1990.

El proceso de diversificación de la educación superior en la región desde 1990 hasta hoy, tanto en su organización como en cuanto a la calidad, ha sido muy diferente al que prevaleció en el siglo XX, hasta la década de 1980, donde la educación superior había sido principalmente estatal, acompañada de una fuerte autonomía institucional y académica.

En la década de 1990, en el contexto de la globalización, emergieron estrategias y políticas neoliberales con una marcada orientación al reemplazo de las políticas protectoras, por la visión del mercado y la privatización de la educación superior pública. Este cambio en las políticas estatales se materializó en fuertes restricciones del financiamiento público a las universidades, y cuestionamientos por la relación entre el costo estatal y los resultados en cuanto al número y la calidad de los graduados.

Otra tendencia en la era de la globalización es el aumento en la demanda por educación superior. En respuesta a esta situación, se crean diferentes instituciones de educación superior; muchas de ellas de carácter privado, lo que ha ido en detrimento de la calidad y la pertinencia social (Fernández, 2004).

Para el caso América Latina, en la segunda mitad del siglo XX, el número de instituciones y la matrícula anual experimentaron un incremento sostenido y en la década de 1990 creció un 6% (8% sector privado y 2,5 sector público) tal y como se ilustra en los siguientes cuadros.

Cuadro N°1: Instituciones universitarias en América Latina

<b>Año</b>	<b>Instituciones</b>
1950	75
1975	330
1985	450
1995	812 (319 pública y 493 privadas)
2003	Más de 1500

Fuente: Tomado de (Lamarra, 2004, p. 2).

Cuadro N°2: Número de estudiantes de educación superior

<b>Año</b>	<b>Instituciones</b>
1950	267.000
1970	1.640.000
1980	4.930.000
1990	7.350.000

2000	2.000.000 aproximadamente
------	---------------------------

Fuente: Tomado de (Lamarra, 2004, p. 2).

En el marco de la explosión cuantitativa y la pérdida de calidad de la educación superior, creció el interés por estudiar los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, a fin de ofrecer herramientas de trabajo a futuras investigaciones en este campo, desde un enfoque más integral sobre el desempeño estudiantil.

## **2.6. Rendimiento Académico en estudiantes universitarios Latinoamericanos**

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior. El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico Pérez, Ramón, Sánchez (2000), Vélez van, Roa (2005).

Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales Rodríguez, Fita, Torrado (2004).

Cada universidad determina criterios evaluativos propios, para obtener un promedio ponderado (*valoración*) de las materias que cursa el estudiante, donde se toman en cuenta elementos como la cantidad de materias, el número de créditos y el valor obtenido en cada una de ellas, que generalmente se denomina “nota de aprovechamiento”.

En las calificaciones como medida de los resultados de enseñanza hay que tomar en cuenta que son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas del docente, contextuales e institucionales, y que todos estos factores median el resultado académico final.

Por sus características, hay consenso en la comunidad de especialistas de lo difícil que resulta identificar el rendimiento académico en la educación superior, debido a que es problemático y confuso identificar el rendimiento académico con las notas. De Miguel (2001 citado en Rodríguez, Fita, Torrado (2004) advierte al respecto que se debe diferenciar entre el rendimiento académico inmediato –refiriéndose a las notas–, y el mediato –refiriéndose a los logros personales y profesionales–. Latiesa (1992), citado en Rodríguez, Fita, Torrado (2004), hace una valoración más amplia del rendimiento académico, pues lo evalúa en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas.

La valoración del rendimiento académico no conduce a otra cosa que a la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje, y se valora con una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes actividades académicas, a las que se sometió en un ciclo académico determinado.

Las observaciones sobre la influencia de los sistemas educativos en el rendimiento académico suelen ser arriesgadas. Se critica por la falta de adecuación contextual de los diferentes estudios, argumentando que el rendimiento no solo tiene efectos diferenciales según un contexto determinado, sino que hay que tomar en cuenta los criterios de evaluación con que se presentan los estudios, ya que su metodología condiciona los resultados. De ahí la dificultad de realizar generalizaciones en torno a un tema tan complejo en contextos disímiles.

Estudios llevados a cabo por Vélez van, Roa (2005), con estudiantes universitarios en Colombia; Carrión (2002) en Cuba; Valle, González, Núñez, Martínez, Pineñor, (1999) en la Universidad de Coruña, en España y Montero, Villalobos, en la Universidad de

Costa Rica, se ha abordado el tema del rendimiento académico a partir de variables cognitivas, emocionales y socioeconómicas, entre las que se incluyen resultados de la educación secundaria, pruebas del Estado, el examen de ingreso a la universidad, las pruebas de aptitudes intelectuales, factores psicosociales (consumo de alcohol y otro tipo de sustancias), rasgos de personalidad y factores relacionados con el estado emocional hacia el estudio, calificaciones obtenidas, composición familiar, el interés vocacional, los hábitos de estudio y el nivel académico de los padres.

Conocer los diferentes factores que inciden en el rendimiento académico en el campo de la educación superior de una manera más integral, permite obtener resultados tanto cualitativos como cuantitativos para propiciar un enfoque más completo en la toma de decisiones para mejorar los niveles de pertinencia, equidad y calidad educativa. La determinación de indicadores de índole cuantitativa y cualitativa no implica que los factores asociados al rendimiento académico que se tomen en cuenta son exclusivos del campo universitario.

Por su complejidad, algunos de ellos son fácilmente adaptables a otras realidades, lo que muestra su capacidad explicativa y analítica en relación con el éxito académico en cualquier sector educativo, independientemente de si se trata de instituciones públicas o privadas.

## **2.7. Definiciones del Rendimiento Académico**

Uno de los fenómenos más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico. Es sabido por todos que es un aspecto que ha servido para generar diferentes investigaciones a nivel nacional e internacional, en las cuales se analizan por lo general en mayor o menor grado los factores que pueden influir en el rendimiento académico.

Por ello, se considera imprescindible definir de manera clara lo que es el rendimiento académico. En primera instancia es importante saber que el término rendimiento según Repetto (1985) “procede del latín “Rendere” que significa vencer, dar fruto o utilidad a una cosa” (p.319).

Ahora bien, Martínez y Pérez (2007) definen el rendimiento académico como “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares” (p.34).

En la misma línea, Hernández; citado por Pérez (2015) afirma que “el rendimiento académico de los alumnos es un indicador de la productividad de un sistema educativo que suministra la data fundamental que activa y desata cualquier proceso evolutivo destinado a alcanzar una educación de calidad” (p.22).

Por su parte el Diccionario de Pedagogía (2002) expresa que:

El rendimiento escolar, es la parte final del proceso enseñanza aprendizaje, es la finalización del planeamiento de maestros, alumnos, padres de familia y el Estado. Es el resultado, que demuestra la buena o mala dirección de los distintos elementos que hacen posible la educación en la escuela. El propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. (p.54)

Según Herán y Villarroel (1987). El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

En tanto, Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Para Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc.

El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el estudiante es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza- aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende (dSPACE, 2017).

Ahora bien, Santillana (1997), define al rendimiento académico como “el resultado de todo un proceso de formación integral, alcanzado por los alumnos por un período determinado de tiempo, el cual es expresado a través de una nota numérica” (p.42).

En tal sentido son varios los componentes, del complejo unitario llamado rendimiento académico. Sin embargo, se puede deducir que el rendimiento varía de acuerdo a las circunstancias, condiciones orgánicas, psicológicas, sociales y ambientales que determinan las aptitudes y las experiencias de los sujetos.

El rendimiento académico según a Montes Gutiérrez lo definen como la relación entre el proceso de enseñanza y aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso.

Por otro lado, describe que en el proceso de aprendizaje se encuentran diferentes aspectos que inciden en el rendimiento académico que estarían relacionados con la dimensión económica, familiar, académica, personal e institucional. (Montes G., 2011)

Para Solano (2015) entiende que el rendimiento académico es el nivel de conocimientos, destrezas y competencias que los estudiantes demuestran haber alcanzado y que se operativiza o concreta en las calificaciones que reciben de sus docentes. Admitimos los aspectos que lo diferencian del aprendizaje y somos conscientes de que aprendizaje y rendimiento no son términos sinónimos, al contrario, ambos están íntimamente relacionados, que forman parte de un mismo proceso y que están influenciados por factores similares”. (Solano L., 2015)

De acuerdo a Hernández (2013) puntualiza el rendimiento académico como una medida de capacidad del alumno, que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar. El progreso alcanzado en función de los objetivos, que se han planificado y alcanzado el resultado satisfactorio. (Hernández Us, 2013)

Para Tonconi (citado en Garcia y Castro; 2014) define que el rendimiento académico constituye un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas.

En esta definición se hace alusión a cómo el rendimiento académico expresa el grado de logro que han tenido los estudiantes en la asimilación y comprensión del contenido, es decir, lo que el estudiante ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, y define de un modo u otro el éxito o fracaso en el estudio. (García Ortiz, Yaritza, López de Castro Machado, Daimaris, & Rivero Frutos, Orestes, 2014)

En síntesis, el rendimiento académico es la medida del esfuerzo realizado por una persona. Se entiende como el resultado del esfuerzo realizado por un estudiante y el

cual se representa por una nota después de haber estado dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje.

## **2.8. Niveles de rendimiento Académico**

El rendimiento académico se mide, por lo general, a través de pruebas creadas por la propia Institución educativa, por ejemplo, las que se aplican al finalizar cada bloque acompañadas de todas las actividades desarrolladas durante el mismo.

También se puede medir por medio de pruebas estandarizadas creadas y aplicadas por el Ministerio de Educación con contenidos centrados en el plan de estudios del nivel educativo en particular tal es el caso dependiente del Viceministerio de Educación Superior cuyo fin es analizar el desempeño de los estudiantes en las diferentes áreas.

Pero, estandarizadas o particulares, las pruebas siempre están diseñadas con la intención de medir conocimientos y capacidades desarrolladas por un estudiante dentro del ciclo escolar correspondiente. Paralelo a ello, las calificaciones que obtiene un estudiante en dichas pruebas y otras actividades desarrolladas durante el ciclo escolar coadyuvan a determinar el nivel de rendimiento académico. Las notas escolares resultan una herramienta válida que ayudan a entender, conocer o medir el logro académico de los estudiantes.

Sin embargo, no debe olvidarse que, aunque son un buen indicador del rendimiento académico de un estudiante, no puede reflejar qué factores inciden en el nivel académico de los estudiantes.

Ahora bien, en el sistema educativo nacional guatemalteco no existe un rango ponderativo o cuantitativo universal que ubique a los estudiantes en un determinado nivel de rendimiento académico, es imprescindible resaltar que esta nota se encuentra entre el rango 0 a 100 puntos.

Por ello, empíricamente se puede deducir que en el contexto universitario de la UPEA al ser autónoma no corresponde ser aplicado estas pruebas estandarizadas ya que, al

ser autónoma desde la base del estatuto orgánico del Sistema Universitario de la CEUB, el rendimiento académico se mide en tres niveles que a continuación serán abordados.

Sin embargo, como se ha mencionado en el sistema educativo guatemalteco no existe una media ponderativa que clasifique a los estudiantes de manera uniforme en todos los centros educativos.

### **2.8.1. Rendimiento Académico Alto**

En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente el logro mínimo de los objetivos programados en la asignatura. A menudo en los centros educativos y por parte de las autoridades del Ministerio de Educación se escucha hablar de estudiantes de alto rendimiento académico. Y es que para las actividades y festividades patrias que se celebran en el mes de septiembre los establecimientos educativos de todos los niveles realizan los famosos cuadros de honor donde se reconoce a los estudiantes que se han destacado o han sobresalido en sus notas.

Por ello, se confirma que la nota juega un papel importante dentro de la clasificación del nivel académico. De acuerdo a la experiencia, cuantitativamente los estudiantes que se consideran de alto rendimiento académico obtienen notas en las áreas y subáreas entre el rango de 80 a 100 puntos.

Es decir, que se toma la nota como el reflejo de lo adquirido y aprendido por el estudiante. Sin embargo, es indispensable recordar que en la nota también se consideran aspectos cualitativos, por ejemplo, la conducta, los valores y la disciplina de los estudiantes dentro de los establecimientos educativos.

### **2.8.2. Rendimiento Académico Medio**

Este nivel de rendimiento académico ubica a los estudiantes que obtienen un resultado cuantitativo dentro del rango de 65 a 80 puntos. Los estudiantes que se encuentran en

este nivel muestran una tendencia a subir o bajar de nota. Por ello, se considera imprescindible retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **2.8.3. Rendimiento Académico Bajo**

Este nivel de rendimiento ubica a los estudiantes que obtienen notas de 0 a 65 puntos. Con relación al rendimiento académico bajo Solís, J. C. Citado por Hernández (2013) afirma que:

El bajo rendimiento implica una pérdida de capital para la familia, la comunidad y para el propio país que conllevan a impresiones de fracaso. En algunos casos, lleva a la deserción estudiantil. Constituye un problema para la educación en cualquier nivel: preprimaria, primaria, básico, diversificado y universitario (p.23).

Por su parte Rojas (2014) afirma que cuando se habla de bajo rendimiento éste puede subdividirse en tres categorías:

(a) Bajo rendimiento a corto plazo: entendido como insuficiente en una o varias asignaturas durante un período del año escolar. (b) Bajo rendimiento a mediano plazo, que se da cuando el desfase pedagógico se acentúa y el alumno tiene que repetir el año; y (c) Bajo rendimiento a largo plazo, cuando el estudiante reincide permanentemente en un bajo rendimiento, abandona los estudios o es incapaz de lograr la conclusión de un determinado ciclo educativo (p.10).

En ese sentido el bajo rendimiento académico es el resultado deficiente de aprendizaje obtenido por el estudiante, reflejado por trabajos escolares, ejercicios, evaluaciones, manifestando desinterés, desmotivación al aprender y como consecuencia obtiene insatisfacción, fracaso, repitencia o deserción universitaria.

### **2.9. Sistema de Evaluación en la UPEA**

Según el estatuto orgánico de la Universidad Pública de El Alto, se tiene normado en el capítulo IV que menciona en el artículo 9 que:

La evaluación de los estudiantes de la UPEA es un proceso de calificación y valoración del rendimiento progresivo y final de los aprendizajes, en función de los objetivos propuestos en los planes globales de cada asignatura, taller, seminario, etc., y conduce a la toma de decisiones pedagógicas. (p.97)

En efecto el tipo de evaluación que serán sometidos los estudiantes universitarios en particular en la carrera Ciencias de la Educación de manera sistemática, diagnóstica al inicio de cada periodo, continua, formativa, progresiva y coherente planificada y finalmente sumativa. (Estatuto UPEA, 2020)

### **2.9.1. Evaluación Sistemática**

Este tipo de evaluación se fundamenta en el uso de instrumentos técnicos pedagógicos, centrados en el estudiante como elemento esencial del proceso educativo, que deberá ser planificado y definido de antemano para cada asignatura, taller, seminario, etc., en cuanto a su forma y frecuencia. (Estatuto UPEA, 2020)

### **2.9.2. Evaluación Diagnóstica**

Este tipo de evaluación diagnóstica se da al inicio de cada periodo; que tiene como propósito de comprobar hasta qué punto fueron cumpliendo los objetivos de niveles anteriores, que sirven de pre-requisito para el proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrollara en un determinado nivel. La misma no será motivo de ponderación, sino de orientación de todo proceso a desarrollar. Será una evaluación inicial, que permitirá detectar aptitudes de los estudiantes, nivel de conocimientos previos a la asignatura o materia determinada y el nivel de motivación. (Estatuto UPEA, 2020)

### **2.9.3. Evaluación Continua, Formativa, Progresiva**

La evaluación continua, formativa, progresiva y coherentemente planificada, tiene como finalidad de controlar y reorientar el rendimiento regresivo del estudiante; ya que se fundamenta principalmente en las actividades de autoevaluación y la observación constante del desempeño estudiantil. (Estatuto UPEA, 2020)

#### **2.9.4. Evaluación Sumativa**

La evaluación sumativa servirá para asignar una calificación final al estudiante por su rendimiento en cada asignatura, taller, seminario, etc. Se fundamentará principalmente en los resultados obtenidos a través de distintos instrumentos, de acuerdo con las modalidades establecidas en cada unidad académica. (Estatuto UPEA, 2020)

Según el artículo 39 del mismo capítulo V de los procedimientos de la evaluación, indica que la mínima nota de aprobación en las calificaciones numéricas será de 51 puntos; que se obtendrá mediante promedio de las calificaciones de los trabajos asignados, las pruebas parciales y la prueba final.

## CAPÍTULO III DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1. PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN

El paradigma de la presente investigación que fue aplicado es de **paradigma positivista**, dado que este paradigma utiliza una metodología cuantitativa, el mismo que está orientado a la comprobación de la hipótesis, considerando el método hipotético-deductivo, la más efectiva para la presente investigación.

En efecto, el paradigma positivista es definido por los siguientes autores de esta manera, según Ferreres, V. y Gonzales, Á. (2006, p.117), “el positivismo mantiene que todo conocimiento científico se basa sobre la experiencia de los sentidos sólo puede avanzarse mediante la observación y el experimento, asociados al método científico”.

Por tanto, la investigación cuantitativa se inspira en el positivismo. Este enfoque investigativo plantea la unidad de la ciencia, es decir, la utilización de la metodología única que es la misma de las ciencias exactas y naturales. (Bonilla & Rodriguez, 1997)

### 3.2. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tuvo un **enfoque Mixto: Cuantitativo-Cualitativo**; ya que se aplicó los instrumentos de investigación para recolectar datos informativos respecto a los factores asociados en el rendimiento académico de los estudiantes universitario de la carrera Ciencias de la Educación – UPEA, para luego ser analizadas. En palabras de Baelo Álvarez (2008) menciona:

Los estudios de corte cuantitativo proporcionan datos básicos acerca de las infraestructuras existentes y el uso de las mismas. No obstante, en los últimos tiempos han tomado un incipiente empuje el desarrollo de estudios sobre la integración de las TIC en la educación superior que combinan lo cuantitativo y lo cualitativo que intentan analizar en profundidad las repercusiones organizativas, curriculares y profesionales que conllevan la introducción de las TIC en las universidades. (p.395)

De esta manera, también cabe mencionar que una parte **Cuantitativa**, se da porque de una u otra forma tiene relevancia en el presente estudio, porque: se utilizó la recolección de datos para probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de la estadística para establecer patrones de comportamiento en la población objetivo de investigación (Hernández Sampieri & Otros, 2003).

### 3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Como el diseño de investigación es el plan o la estrategia para responder a problemas y dar un curso a la investigación, de esta manera, el presente estudio estuvo guiado por un **diseño no experimental** del tipo **transversal o transeccional**, con la finalidad de conocer en un determinado momento los factores asociados en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación.

Además de mostrar algunas características de dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular, para el análisis de los datos recolectados y los ensayos de las hipótesis planteadas no se experimentó a un proceso de calificación para luego tabularlos y analizarlos para obtener resultados y verificar las hipótesis planteadas.

### 3.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio de la presente investigación es del tipo **descriptivo transeccional** por las siguientes razones. Según Hernández Sampieri y Otros (2006) indican que:

Los **estudios descriptivos** buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989). Es decir, miden evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.  
(p.102)

En efecto la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, que describe tendencias de un grupo o población objetivo de estudio, para el caso será a los estudiantes universitario de la carrera Ciencias de la Educación de la UPEA.

**Tabla N°4: Resumen Metodológico**

<b>Tipo de Diseño</b>	<b>Tipo de investigación</b>	<b>Tiempo de ocurrencia</b>	<b>Enfoque</b>
Diseño transeccional del tipo no experimental	Investigación Descriptiva	Transeccional	Mixto: Cuantitativo-Cualitativo

Fuente: Elaboración propia, 2022.

### **3.5. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**

Según Torres (2004), el método es el modo de hacer las cosas, dentro del contexto filosófico se aplica a aquellos procedimientos que se realizan para obtener y exponer un conocimiento.

En efecto, para Bunge (2004), el método es el procedimiento que se utiliza para abordar un problema, cada problema tiene un método diferente o técnica diferente; el método en la investigación científica es aquel procedimiento que se aplica durante todo el desarrollo del estudio. Por lo tanto, se utilizó los siguientes métodos de investigación.

#### **3.5.1. Método Deductivo**

Como el razonamiento lógico del planteamiento desde lo general a lo particular, por lo que se aplicara en el capítulo del planteamiento del problema en su forma y estructura de redacción; es la vía primera de inferencia lógica deductiva para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis y datos informativos finales. Es decir, las conductas observables de los docentes de investigación derivo a una hipótesis que sirve de base para asimilar algunos datos que beneficien el trabajo.

Este método según Arias Gonzales, (2020) de que “se basa en hallar datos desconocidos a partir de los datos ya conocidos, en ese sentido, los datos descubiertos de forma general se pueden inferir de la misma forma para los datos particulares o específicos” (p. 9).

### **3.5.2. Método Inductivo**

Evidentemente, el método inductivo consiste en el razonamiento contrario al anterior, ya que se realizó la generalización de los resultados hallados, que implica el análisis cognoscitivo de lo particular a lo general; y se aplicara en el capítulo de análisis de resultados hallados o denominado análisis de datos y resultados.

El método inductivo es el razonamiento mediante el cual, a partir del análisis de hechos singulares, se pretende llegar a leyes. Es decir, se parte del análisis de ejemplos concretos que se descomponen en partes para posteriormente llegar a una conclusión. En ello se asemeja al método analítico descrito con anterioridad (Maya, 2014).

### **3.5.3. Método Analítico**

En este caso el método analítico consiste en realizar de manera sistemática y ordenada al analizar las variables, la teoría fundamentada, los conceptos entre otros; que se aplicó en el capítulo del marco o sustento (fundamento teórico), así como también en el análisis de los resultados obtenidos por las encuestas realizadas a los sujetos principales. Según Ortiz (2005) afirma que “el análisis es la observación y examen de un hecho en particular que se utilizara en el trabajo científico, específicamente en el análisis de datos y resultados” (p.64).

Por otro lado, Gutiérrez y Gonzáles (1990) definieron este método como “aquel que distingue las partes de un todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado” (p.133). Este método es útil cuando se llevan a cabo trabajos de investigación documental, que consiste en revisar en forma separada todo el acopio del material necesario para la investigación.

#### 3.5.4. Método Sintético

Este tipo de método consiste en sintetizar los hallazgos encontrados durante el proceso de investigación, el cual se aplicó en la parte de las conclusiones y recomendaciones y obviamente en el resumen de la tesis, ya que se sintetiza, la metodología, la población afectada, las ideas o conceptos, los resultados y objetivos logrados. En otras palabras, “la síntesis es un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades” (Ortiz Frida, 2005, p. 64).

#### 3.5.5. Métodos Hipotético-Deductivo

Es un procedimiento sistemático y estructurado que sirve para comprobar hipótesis, método hipotético deductivo es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica de tipo científico.

Como el propósito de la investigación fue probar que la hipótesis de investigación con relación a la hipótesis nula una de ellas es verdadera; llevando a la deducción de diferentes elementos relacionados con el trabajo para comprobar la hipótesis bajo los resultados hallados.

#### 3.5.6. Método Estadístico

Dado que se utilizaron diferentes métodos numéricos para la tabulación y análisis de datos, su cálculo y su posterior interpretación. Los métodos empíricos o llamados prácticos que se utilizaron son los siguientes:

- ❖ **La observación**, “es el papel fundamental naturalista y consiste en que el investigador se vincule más con la situación que observa; incluso, puede adquirir responsabilidades en las actividades del grupo que observa” (Álvarez-Gayou, 2003, p.105). Sin embargo, la observación no se convierte completamente en un miembro del grupo ni comparte la totalidad de los valores ni de las metas del grupo, para el caso del trabajo de investigación son los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación.

- ❖ **El trabajo de campo**, pues a través del desarrollo de éste y con la lógica y la metodología de la observación participante, se accede al contacto vivencial con la realidad o fenómeno objeto de interés de la investigación. Según Sandoval (2002) definió “el trabajo de campo es el recurso mediante el cual el investigador puede hacerse a la perspectiva de quienes experimentan dicha realidad o fenómeno” (p. 80).
- ❖ **La Medición**, fue el método empleado para deducir elementos concretos relacionados con el test. Al respecto Gilles (1994, p. 34), dijo que “medir es establecer una correspondencia entre un conjunto constituido por el fenómeno a medir y un conjunto de números que se escogen en función del tipo de fenómeno”. La medición del rendimiento académico en base a los puntajes o calificaciones promedios obtenidos en el primer año al último año de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación – UPEA, que es la fuente extraída de kardex de mencionada carrera.

### 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

#### 3.6.1. Técnicas

Las técnicas que fueron aplicadas son los siguientes:

- La **Observación**, según Pablo Cazau (2006) menciona que la observación científica es aquella observación que se realiza como parte de un proyecto de investigación científica. Se caracteriza porque tiene objetivos definidos y concretos, y porque deliberadamente procura ser objetiva. En este ítem se examinan cuestiones relativas al registro de la observación, los tipos de observación, las precauciones en el empleo de esta técnica de recolección de datos y algunas de sus ventajas y limitaciones.
- **La Encuesta**, fue aplicado a los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación, para conocer las particularidades sobre la temática de estudio. En efecto, la encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas

cuyas opiniones impersonales interesan al investigador (Huamán V., 2005, p. 28).

### 3.6.2. Instrumentos

Los instrumentos correspondientes a cada técnica son:

- ☞ **Registro o Boletín de observación**, con indicadores precisos a observar durante la realización de la investigación que es “un instrumento de medición, un registro sistemático válido y confiable de comportamiento o conducta manifiesta del fenómeno” (Hernández y otros, 2002, pp. 79 – 80). En este caso se analizó los datos de los promedios de calificaciones por semestre en la carrera Ciencias de la Educación, para ver el rendimiento académico de forma cuantitativa.
- ☞ **Cuestionario**, con preguntas cerradas y dirigidas a los sujetos e investigación además de ser intencionadas y dirigidas, con características de ser opcionales y selectivas de respuesta a los estudiantes de la muestra, para recolectar la información base y generalizar a la estimación de parámetros de la población universitaria matriculada de la carrera Ciencias de la Educación, estas medidas estadísticas como ser: media, mediana, moda, varianza, desviación estándar, rango, y el coeficiente de variación.

## 3.7. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.7.1. Universo

El universo está conformado por toda la institución de educación superior que es la Universidad Pública de El Alto, en su conjunto que está conformado actualmente con 55.000 estudiantes de las 37 carreras establecidas en el sistema universitario, repartidos en 8 áreas y 4 carreras sin área, que son:

Tabla N°5: El Universo (UPEA)

<b>ÁREAS Y CARRERAS DE LA UPEA</b>
<b>Área Ciencias Económicas, Financieras y Administrativas</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contaduría Pública</li><li>• Economía</li><li>• Administración de Empresas</li><li>• Comercio Internacional</li><li>• Gestión Turística y Hotelera</li></ul>
<b>Área Ingeniería Desarrollo Tecnológico Productivo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ingeniería en Producción Empresarial</li><li>• Ingeniería Electrónica</li><li>• Ingeniería Textil</li><li>• Ingeniería Eléctrica</li><li>• Ingeniería Autotrónica</li><li>• Ingeniería Ambiental</li></ul>
<b>Área Ciencias de la Salud</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Enfermería</li><li>• Medicina</li><li>• Odontología</li><li>• Nutrición y Dietética</li><li>• Tecnología en Laboratorio Dental</li></ul>
<b>Área Ciencias Sociales</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ciencias del Desarrollo</li><li>• Ciencias de la Comunicación Social</li><li>• Historia</li><li>• Lingüística e Idiomas</li><li>• Sociología</li><li>• Trabajo Social</li><li>• Psicología</li></ul>
<b>Área Ciencias y Artes del Hábitat</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Arquitectura</li></ul>

- Artes Plásticas

#### **Área Ciencias de la Educación**

- Ciencias de la Educación
- Educación Parvularia
- Psicomotricidad y Deportes

#### **Área Ciencias Agrícolas, Pecuarias y Recursos Naturales**

- Ingeniería Agronómica
- Medicina Veterinaria y Zootecnia
- Ingeniería en Zootecnia e Industria Pecuaria

#### **Área Ciencia y Tecnología**

- Ingeniería Civil
- Ingeniería de Gas Y Petroquímica

#### **Carreras sin Área**

- Ingeniería de Sistemas
- Derecho
- Ciencias Físicas y Energías Alternativas
- Ciencias Políticas

Fuente: Recuperado de <https://www.eabolivia.com/upea-universidad-publica-de-el-alto.html>, 2021.

### **3.7.2. Población**

La población es el conjunto de personas, objetos (cosas), fenómenos o procesos, sujetos a investigación, que tiene en común características que son objeto de observación. Es la totalidad de la población de la cual se desean conocer ciertos aspectos para el análisis (Hernández S., 2006).

La población de la investigación fueron 6754 estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación de la UPEA y de todas las sedes, pero solo se tomó en cuenta por la viabilidad y accesibilidad del investigador.

**Tabla N°6: Población (CCE - UPEA)**

<b>CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>
Director	1
Administrativos	10
Docentes	350
Estudiantes (varones y mujeres)	6754
<b>TOTAL</b>	<b>N = 7115</b>

Fuente: Datos de kardex-secretaria CCE-UPEA, 2021.

### 3.7.3. Muestra y Método (Tipo) de Muestreo

Según Hernández Sampieri y Mendoza (2018), citado por Arias Gonzales (2020) “la muestra es un subgrupo considerado como una parte representativa de la población o el universo, los datos recolectados serán obtenidos de la muestra, la población se perfila desde la situación problemática de la investigación” (p.61).

Como la muestra se define como el subconjunto de sujetos procedentes de una población que tiene las mismas características y propiedades; es decir, es un subconjunto de la población, cuando esta es definida como un conjunto de elementos que cumplen con unas determinadas especificaciones. Por lo tanto, el tipo de método de muestreo es probabilístico del tipo muestreo aleatorio simple, que se determina por la fórmula del tamaño muestral:

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{Z^2 \cdot p \cdot q + (N - 1)e^2}$$

Donde,

- ☒  $Z := 1.96$  es el nivel de confiabilidad al 95%
- ☒  $p := 0.5 = 50\%$  de probabilidad éxito
- ☒  $q := 0.5 = 50\%$  de probabilidad de fracaso

✎  $N: = 7115$  es el tamaño de la población

✎  $e: = 0.05 = 5\%$  del error de muestreo

Aplicando la fórmula del tamaño de muestra se obtiene utilizando el Paquete Estadístico Muestral SSP (Sample Statistical Package), se obtiene:

**Tabla N°7: Calculo del tamaño muestral**

<b>Datos de entrada</b>	
Tamaño de la población (N)	7115
Probabilidad de éxito (p)	50%
Probabilidad de fracaso (q)	50%
Nivel de confianza (1 - $\alpha$ )	95%
Error estimado ( e )	5%
Nivel de significación ( $\alpha$ )	5%
Buscar en tablas (1- $\alpha/2$ )	0,975
Valor de Z en tablas (Z)	1,96
Numerador	6832,994877
Denominador	18,74536471
<b>Tamaño de la muestra (n)</b>	<b>365</b>

Fuente: Elaboración propia en base al SSP, 2021.

Lo que implica tener una muestra representativa de 365 sujetos para la investigación de los cuales fueron distribuido por sub estratos del tipo Afijación Proporcional<sup>1</sup>.

**Tabla N°8: Muestra (CCE - UPEA)**

<b>ESTRATOS</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>pi%</b>	<b>SUB ESTRATOS</b>
Director	1	0,01	0
Administrativos	10	0,14	1
Docentes	350	4,92	18
Estudiantes	6754	94,93	346
<b>TOTAL</b>	<b>N = 7115</b>	<b>100</b>	<b>365</b>

Fuente: Elaborado según datos de la población CCE-UPEA, 2021.

<sup>1</sup> Para cada estrato hay que hacer una proporción, por tanto, basta con dividir el tamaño de la muestra entre el tamaño de la población y multiplicar por el tamaño de cada estrato.

## **3.8. CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

### **3.8.1. Confiabilidad del instrumento**

Evidentemente, la confiabilidad o fiabilidad, se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida. Una definición técnica de confiabilidad que ayuda a resolver tanto problemas teóricos como prácticos es aquella que parte de la investigación de qué tanto error de medición existe en un instrumento de medición, considerando tanto la varianza sistemática como la varianza por el azar (Kerlinger y Lee, 2002).

Pero dependiendo del grado en que los errores de medición estén presentes en un instrumento de medición, el instrumento será poco o más confiable. A partir de estas consideraciones, los autores definen la confiabilidad como la ausencia relativa de errores de medición en un instrumento de medida.

Entonces, expresado más explícitamente, un puntaje observado o medido es la suma de un puntaje real o verdadero más un puntaje de error o error de medición (Magnusson, 1978). El tratamiento dado a la confiabilidad sobre estas premisas se enmarca dentro de la llamada teoría clásica de las pruebas psicométricas.

La confiabilidad nos indica el grado en el que la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, produzca los mismos resultados y la validez se refiere al grado en el que un instrumento mide lo que se supone que debe medir.

La confiabilidad de una medición o del instrumento, según el propósito de la primera y ciertas características del segundo, puede tomar varias formas o expresiones al ser medida o estimada: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna, pero el denominador común es que todos son básicamente expresados como diversos coeficientes de correlación.

En el caso específico del coeficiente de confiabilidad vinculado a la homogeneidad o consistencia interna, se dispone del coeficiente (Alfa), propuesto por Lee J. Cronbach (1916-2001) en el año 1951. Se ha demostrado que este coeficiente representa una generalización de las populares fórmulas KR-20 y KR-21 de consistencia interna,

desarrolladas en 1937 por Kuder y Richardson (Kerlinger y Lee, 2002), las cuales eran solo aplicables a formatos binarios de calificación o de respuesta (dicotómicas).

Por lo tanto, con la creación del Alfa de Cronbach, los investigadores fueron capaces de evaluar la confiabilidad o consistencia interna de un instrumento constituido por una escala Likert, o cualquier escala de opciones múltiples. Se afirma que varias modificaciones de las fórmulas de Kuder y Richardson se han propuesto en el transcurso del tiempo, pero la que ha recibido mayor aceptación hasta la fecha es el estadígrafo Alfa de Cronbach (Cohen, y Swerdlik, 2001).

Según Corral (2009) recomienda “un pequeño grupo de sujetos que no pertenezcan a la muestra seleccionada pero sí a la población o un grupo con características similares a la de la muestra del estudio, aproximadamente entre 14 y 30 personas” (p. 238); de esta manera se estimará la confiabilidad del cuestionario. Entonces el instrumento fue medido por la confiabilidad Alfa de Cronbach, mediante la aplicación del Paquete Estadístico SPJCHM (Statistical Package Jhonny Chambi Mollericona) siguiente.

**Tabla N°9: Calculo del coeficiente Alfa de Cronbach**

**SOFTWARE ESTADÍSTICO "ALFA DE CRONBACH"**
Telf. Ref.:70503151

**Elaborado por: Dr.Mgr. Jhonny Chambi Mollericona**

N° de personas: **14**

N° de Items o reactivos: **11**

$$\sum_{i=1}^k s_i^2 = 7,93$$

$$\frac{k}{k-1} = 1,10$$

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\sum_{i=1}^k s_i^2$ ; Es la suma de las varianzas de cada ítem  
 $S_T^2$ ; Es la varianza del total de las filas  
 k; Es el número de items o reactivos

$S_T^2 = 23,82$

**Coeficiente Alfa**  
 $\alpha = 0,73$

**Interpretación**  
Aceptable el instrumento

**N° de Items, cantidad de preguntas o reactivos del instrumento**

N° Personas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1														
2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2														
3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2	3														
4	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1														
5	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2														
6	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3														
7	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
8	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2														
9	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3														
10	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2														
11	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3														
12	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1														
13	2	3	2	1	2	1	1	2	1	7	2														
14	3	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3														

Fuente: Según la base de datos recolectados en la prueba piloto, 2021.

Como se puede evidenciar, el coeficiente **Alfa de Cronbach** tiene a ser **0,73** lo cual implica que existe la aceptabilidad del instrumento de investigación elaborado con criterios de puntuaciones, para verificar la relación interna y consistencia de los ítems pares e impares de la encuesta, que fue aplicada a **14 estudiantes** de forma aleatoria en la carrera Ciencias de la Educación.

### **3.8.2. Validez del instrumento**

La validación de instrumento es de suma importancia en las investigaciones científicas pues son las que, a través de ellos, se llegan a conclusiones del estudio realizado. “Un ítem o reactivo es un enunciado u oración que escribimos en forma interrogativa o afirmativa y que constituye el cuerpo fundamental del instrumento que pretendemos construir” (Supo, 2013, p.16).

Sin embargo, una característica común a varios de ellos es la de considerar que mientras la validez se refiere a que se mide lo que se desea medir, la confiabilidad se refiere a la exactitud con que un instrumento de medida mide lo que mide (Magnusson, 1978). Tan solo denota algo que es consistente, no necesariamente consistentemente bueno o malo, sino tan solo consistente (Cohen y Swerdlik, 2001). Para la validación del instrumento se realizó las siguientes etapas:

- ✍ **Etapas Cualitativa** o validación de contenido que forma parte de la validez interna, es la creación del instrumento y esta se divide a la vez en tres momentos, que son de obligatoria aplicación, aunque no tienen que seguir un orden:

#### **1. Aproximación a la población**

Se le consultó el posible instrumento a la población objeto de estudio con la finalidad de que criticasen la redacción y gramática del instrumento, la comprensión, es decir, si lo que estaba escrito era lo que realmente se estaba buscando en la investigación.

## 2. Juicio de Expertos

Para la validación del instrumento se aplicó el método Dephi para la validez de contenido (Gómez Piqueras, 2014) siguiendo la metodología de López Fernández, et al. (2016). Se identificaron los potenciados a jueces a través del coeficiente de competencias como sigue, la competencia del experto se midió utilizando la fórmula:

$$K_{comp} = \frac{1}{2} (K_c + K_a)$$

Donde:

- ✎  $K_{comp}$ : Coeficiente de competencia.
- ✎  $K_c$ : es el coeficiente de conocimiento que tiene el experto sobre el tema en cuestión.
- ✎  $K_a$ : es el coeficiente de argumentación que representa la suma de los valores del grado de influencia de cada una de las fuentes de argumentación con respecto a una tabla patrón, se emplea en esta investigación la que se presenta a continuación (López Fernández, 2010).

**Tabla N°10: Fuentes de argumentación de los expertos**

Argumentación	Grado de Influencia de cada una de las fuentes			
	Alto	Medio	Bajo	Nulo
Dominio satisfacción de los servicios de salud mental	40%	32%	20%	0%
Experiencia docente en Ciencias de la Educación	35%	28%	17,5%	0%
Publicaciones sobre el tema estudiado	10%	8%	5%	0%
Participación en eventos sobre la temática objeto de estudio.	8%	6,4%	4%	0%
Experiencia práctica	7%	5,6%	3,5%	0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>	<b>50%</b>	<b>0%</b>

Fuente: Elaboración propia, 2021.

Finalmente, 12 expertos fueron los que cumplieron la condición de un coeficiente de competencias mayor que 0,80 equivalente a decir que tuvieron ese estadístico alto. El análisis de concordancia entre jueces para determinar la validez de contenido puede realizarse mediante la V de Aiken (González, 2018) o la W de Kendall, en esta investigación se optó por el segundo estadístico.

**Tabla N°11: Estadístico de concordancia de Kendall**

N	12
W de Kendall(a)	0,867
Chi-cuadrado	32,925
gl	11
Sig. asintót.	0,003

a. Coeficiente de concordancia de Kendall

Como  $w= 0,867$  se puede concluir que existen un buen acuerdo entre los jueces con una confianza del 95%. De la valoración cualitativa se aprecian con mayor relevancia las siguientes opiniones:

- El objetivo del trabajo se ajusta con las preguntas que se realizaron en la encuesta, incluso, algunos expertos son del criterio de que podía tener menos ítems.
- Las dimensiones están acordes a este tipo de investigación relacionada con los factores asociados al rendimiento académico.
- La semántica utilizada a pesar de estar en un lenguaje apropiado para los encuestados, que la mayoría son de zona urbana y rural, no pierde rigor científico.
- Que las formas de realizar las preguntas o ítems deben estar siempre en el mismo sentido.
- En resumen, los expertos valoran de positivo el instrumento para que pueda ser aplicado en las futuras investigaciones, en esta área.

**3. Validez racional (conocimiento):** deben ser conceptos que se han buscado en la literatura y donde se supone que el investigador es conocedor del tema que se estudia.

✎ **Etapa Cuantitativa**, en esta etapa consta de cinco momentos que serán analizados seguidamente:

**1. Confiabilidad** que está dentro de la validez interna del instrumento: este momento se determina a través del Alfa de Cronbach o Kuder-Richardson (KR-20), si la variable está medida en una escala ordinal o nominal respectivamente.

**2. Validez de constructo:** Para determinar este elemento de la validez interna, se utiliza el “análisis factorial”.

**3. Criterio:** perteneciente a la validez externa, es, a partir de un patrón de oro o Gold Standard, medir el grado de concordancia (Kendall, Cappa) o correlación (Spearman, Pearson, CCC) entre ambos resultados, el seleccionado debe estar en correspondencia con la medida de las variables.

**4. Estabilidad:** está asociada con la obtención de los mismos resultados o muy similares, independientemente de los sesgos que puedan interferir en una cantidad “X” de mediciones realizadas.

**5. Rendimiento:** El rendimiento está asociado a la toma de decisiones, es decir, minimizar el error a la hora de emitir el análisis de los resultados derivados del instrumento. Se utiliza la curva de ROC, que se construye con puntos de cortes del instrumento, evidencia, desde el análisis geométrico, el punto óptimo.

La confiabilidad que está dentro de la validez interna del instrumento la consistencia interna puede ser evaluada por medio del alfa de Cronbach ya determinado anteriormente.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

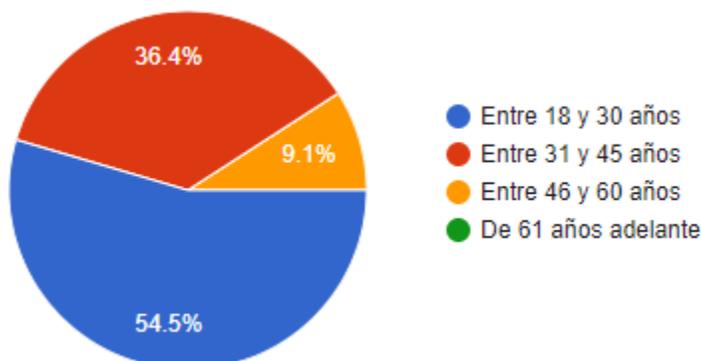
El análisis de resultados es la parte final y casi conclusiva de una investigación; en él vamos a procesar toda la información que ha ido apareciendo en nuestro estudio, a intentar presentarla de manera ordenada y comprensible, por medio de gráficos estadísticos y a intentar llegar a las conclusiones que estos datos originan en la investigación.

#### 4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Para la aplicación de la encuesta fue elaborada específicamente para estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación que fueron 365 sujetos conformados entre estudiantes, docente y administrativos de la mencionada carrera. Los resultados significativos fueron los siguientes.

##### Pregunta N°1.- ¿Cuál es tu rango de edad?

Gráfico N°1: Edad



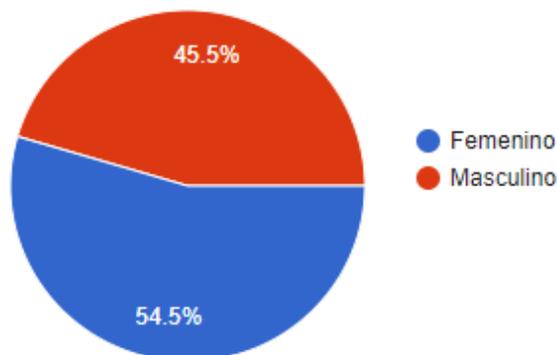
Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

#### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico de arriba del total de encuestados el 54.5% tiene una edad entre 18 a 30 años; seguidamente del 36.4% en el rango de 31 a 45 años de edad y finalmente, el 9.1% tienen una edad de 46 a 60 años; esto razón debe ser porque existen estudiantes en la carrera del turno noche mayores de edad y algunos ya profesionales.

## Pregunta N°2.- ¿Cuál es tu género?

Gráfico N°2: Género



Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

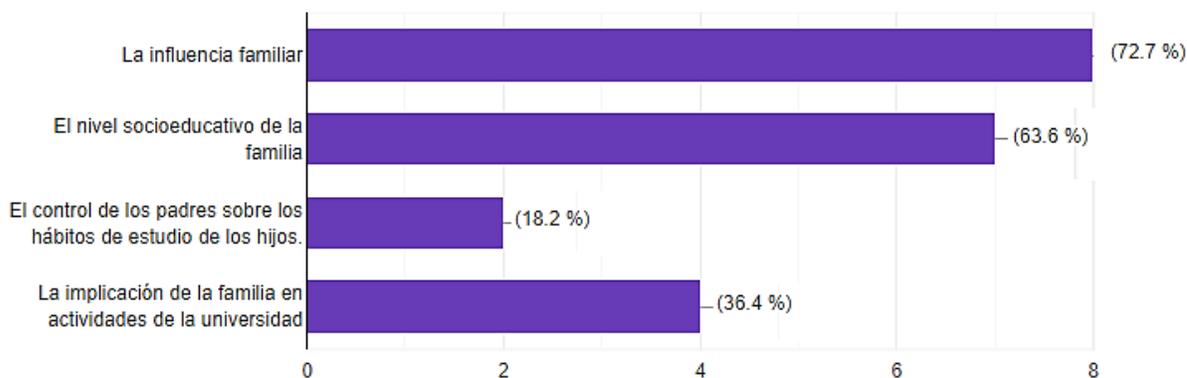
### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico superior, del total de encuestados el 54.5% son del género femenino y el otro 45.5% son del género masculino.

#### 4.1.1. Factores Sociales o Sociológicos

Pregunta N°3. Dentro de los factores sociales, ¿Cuál considera usted que tiene mayor influencia en el rendimiento académico?

Gráfico N°3: Factores sociales en la familia



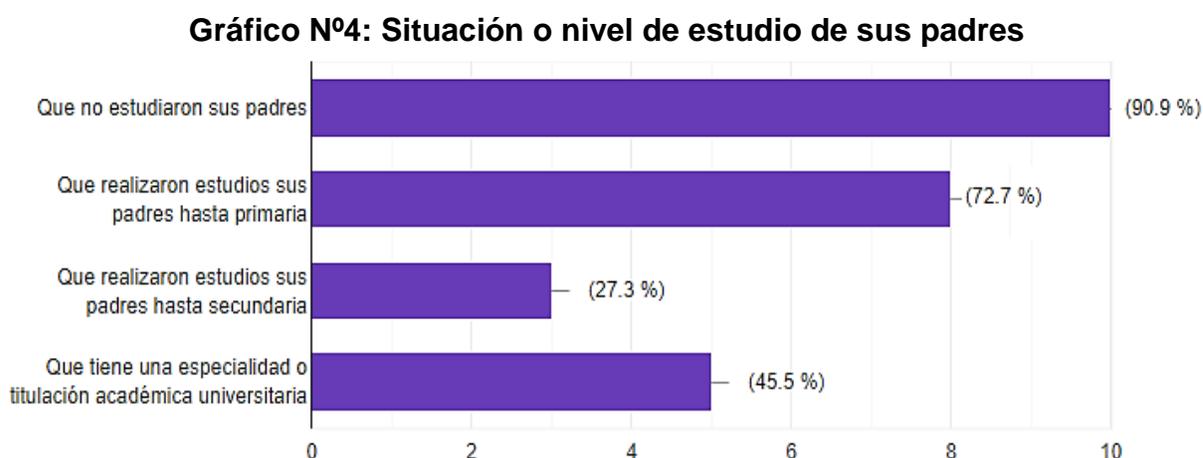
Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico de barras de selección múltiple, el 72.7% indicó que por influencia familiar sería una causa, seguido del 63.6% respecto al nivel socio

educativo de la familia como factor, después el 36.4% por la implicación de la familia en actividades de la universidad y finalmente el 18.2% es por factor del control de los padres de familia sobre los hábitos de estudio de sus hijos. Por lo tanto, se puede evidenciar que la mayoría de los estudiantes mencionan que el principal factor del rendimiento académico es por la influencia familiar como factor social, probablemente por casos internos y situaciones que le atribuye a cada familia.

**Pregunta N°4. En lo referente a la situación y nivel de estudio de sus padre o progenitores tendrá incidencia en su rendimiento académico por:**



Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

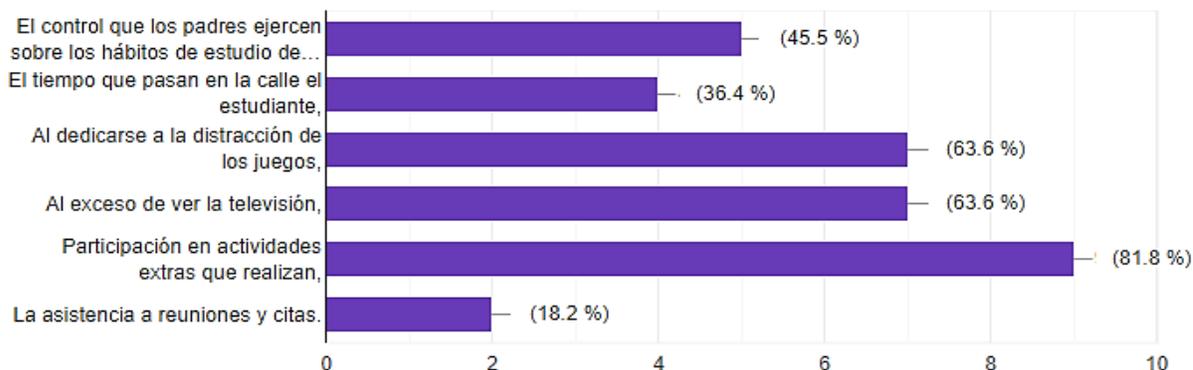
#### **DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. –**

Como se puede observar en el gráfico de barras de selección múltiple el 90.9% de los encuestados mencionaron en lo referente a la situación y nivel de estudio de sus padre o progenitores que no estudiaron, es principal factor en el rendimiento académico, seguido del 72.7% que realizaron estudios sus padres hasta primaria; otros mencionaron un 45.5% que tiene una especialidad o titulación académica universitaria y por último el 27.3% que solo realizaron sus estudios hasta secundaria sus padres.

Por tanto, el factor predominante es el que sus padres no hayan estudiado cursos superiores y que esto genera cierto tipo de estrés al ser algo en la vida y no defraudar a sus padres que no estudiaron ni lograron ingresar a los estudios superiores universitarios.

## 5. Otros factores sociales que inciden en el rendimiento universitarios es:

**Gráfico N°5: Otros factores sociales**



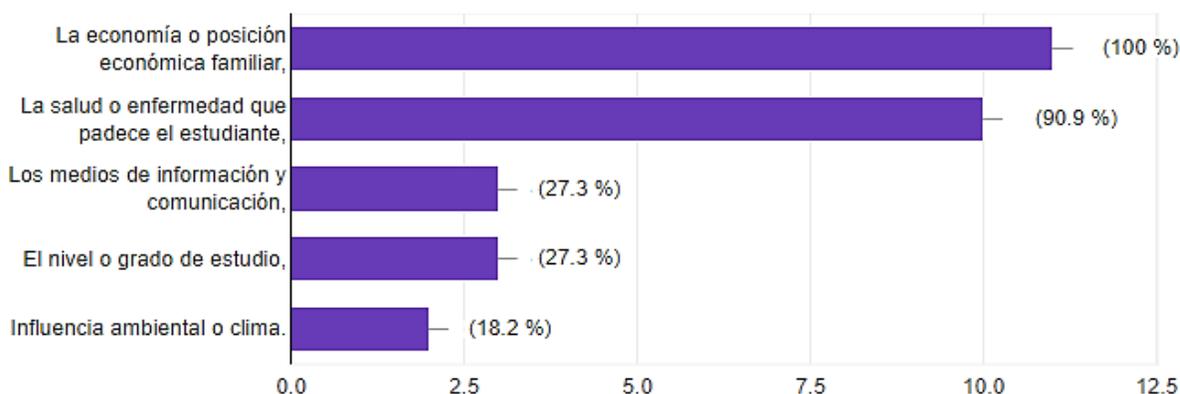
Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. –

Como se puede observar en el gráfico de selección múltiple el 81.8% indicó que el factor social de participación en actividades extras que realizan influyen a su rendimiento académico, el 63.6% mencionaron por exceso de ver televisión y distracción por los juegos, el 45.5% por control de los padres, el 36.4% por el factor tiempo que pasan por las calles y por último, el 18.2% por factor de asistencia a reuniones y citas. Por tanto, el principal factor es la participación del estudiante en diferentes actividades extras que realizan en su vida cotidiana probablemente por trabajo en la mayoría de los casos

### Pregunta N°6. ¿Cuál de los siguientes factores sociales inciden al rendimiento académico según usted?

**Gráfico N°6: Factores sociales**



Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

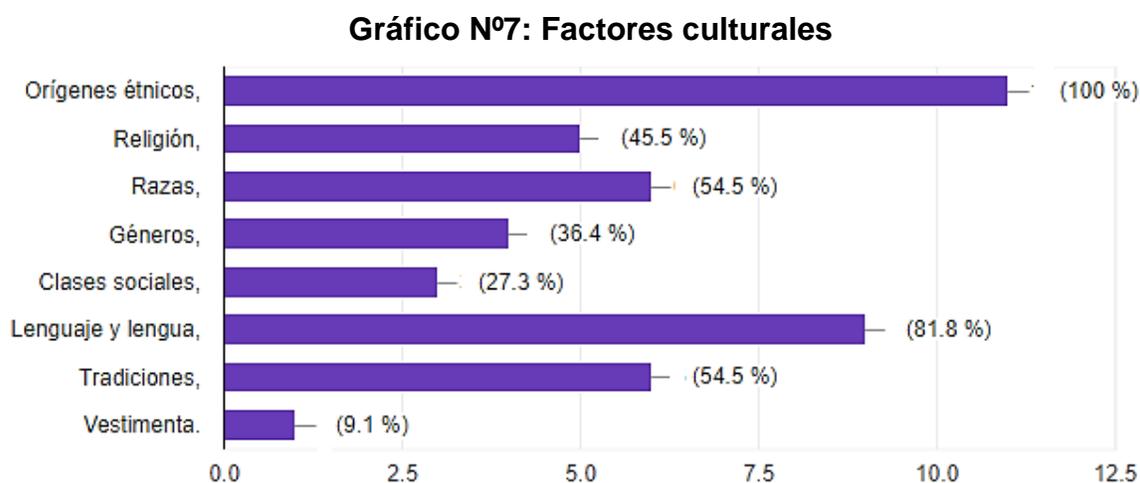
## DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico en la selección múltiple se obtuvo que el 100% toma como factor la economía o posición económica familiar como incidente al rendimiento académico, seguido del 90.9% por situaciones de salud o enfermedad, después el 27.3% por factor del grado de estudio y medios de información y comunicación, finalmente el 18.2% por el factor ambiental o clima como causa del rendimiento académico universitario.

Por lo tanto, de estos factores la principal se tomó en cuenta el factor económico o posición económica, ya que las diferentes familias de la ciudad de El Alto son migrantes de las diferentes provincias del Departamento de La Paz.

### 4.1.2. Factores Culturales

**Pregunta N°7. Respecto a los factores culturales, ¿Cuál cree usted tiene mayor incidencia en el rendimiento académico?**



Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

## DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

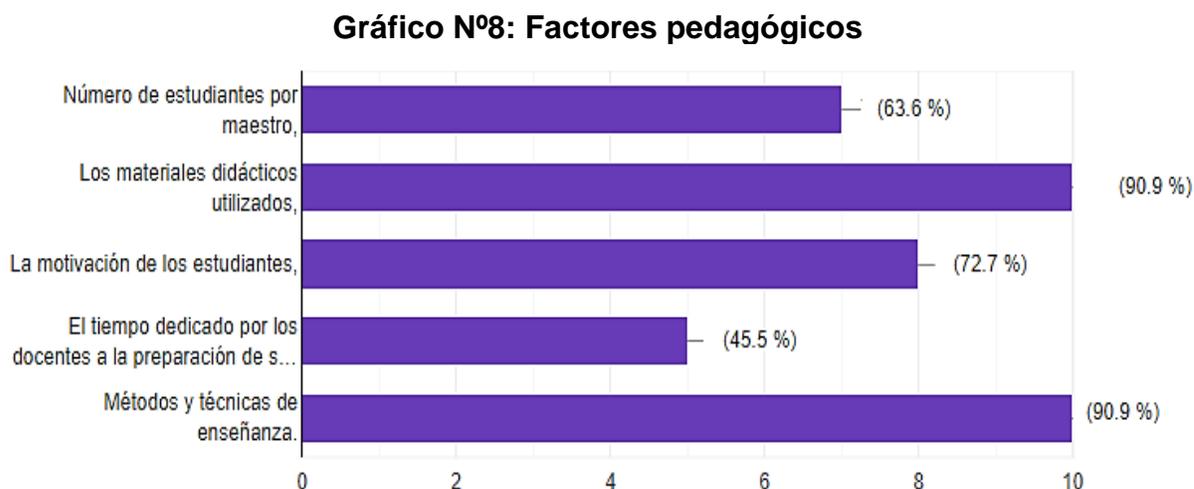
Como se puede observar en el gráfico de barras de la selección múltiple, el 100% indica que el factor de origen étnico incide en el rendimiento académico, el 81.8% mencionaron que es el lenguaje y lengua, el 54.5% por los factores: raza y tradiciones, luego el 45.5% mencionaron la religión como factor y el 27.3% por la clase social,

finalmente el 9.1% ven como factor la vestimenta como incidente al rendimiento académico.

Por lo tanto, el factor de origen étnico incide al rendimiento académico universitario, probablemente por el cambio de contexto el estudiante debe acomodarse a la situación del proceso de enseñanza y aprendizaje como al ritmo de saberes y conocimiento aplicado en colegio.

#### 4.1.3. Factores Pedagógicos

**Pregunta N°8. Dentro de los factores pedagógicos, ¿Cuál tiene mayor incidencia en el rendimiento académico universitario?**



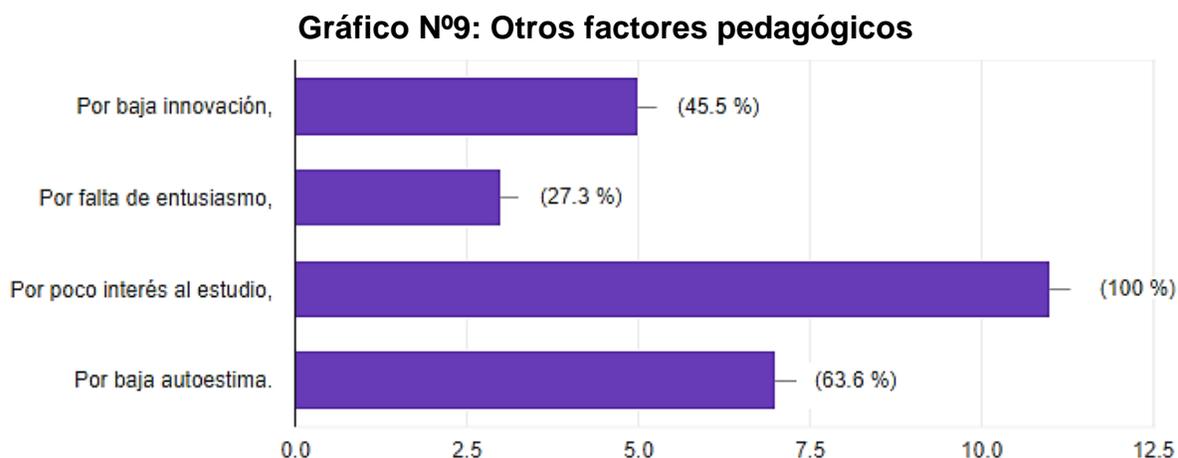
Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

#### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico de barras del total de encuestados en la selección múltiple se obtuvo que el 90.9% ven como factor del rendimiento académico en el ámbito pedagógico son los materiales didácticos utilizados y los métodos de enseñanza y técnicas que el docente emplea, seguido del 72.7% por la motivación de los estudiantes, el 63.6% por el número de estudiantes por docente y finalmente el 45.5% ven como factor el tiempo dedicado por los docentes a la preparación de sus clases.

Por lo tanto, el factor principal en este acápite es los materiales didácticos utilizados y los método y técnicas de enseñanza como factores del rendimiento académico.

**Pregunta N°9. Otros factores pedagógicos influyentes serian:**



Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

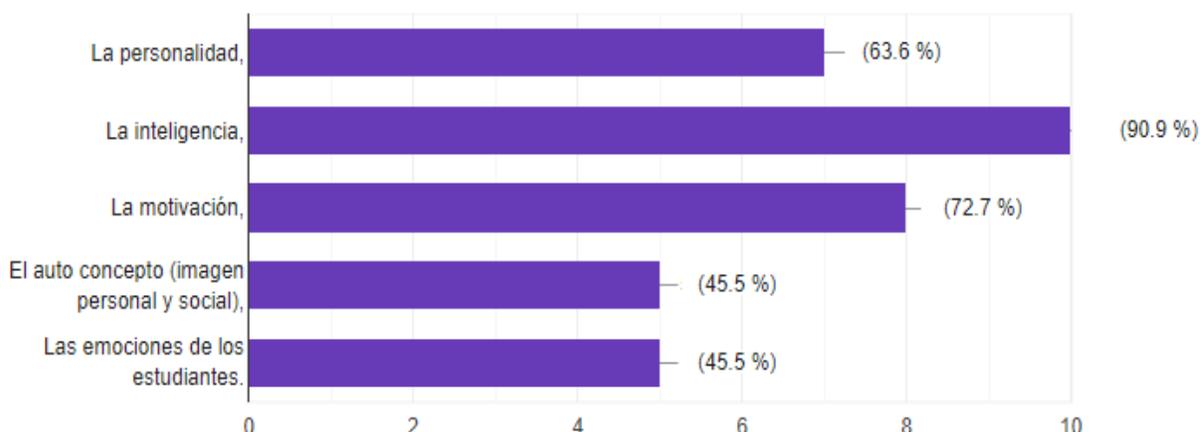
**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el gráfico de barras horizontal de selección múltiple del total de encuestados el 100% que el factor del poco interés al estudio es influyente al rendimiento académico, luego el 63.6% mencionan por la baja autoestima seguido del 45.5% por la baja innovación y finalmente el 27.3% por falta de entusiasmo del estudiante al estudio.

Por tanto, el principal factor que indicaron los encuestados es por el poco interés que le ponen al estudio universitario. Como el interés es un proceso interactivo entre la persona y las condiciones físicas, sociales o culturales de su ambiente pedagógico. Además, la carencia de motivación que viven estos adolescentes y jóvenes, a menudo va ligada a una carencia de objetivos de futuro, a una falta de objetivos académicos y laborales claros que les empujen a seguir estudiando.

**4.1.4. Factores Psicológicos**

**Pregunta N°10. Entre los factores psicológicos, ¿Cuál tiene influencia en el rendimiento académico universitario?**

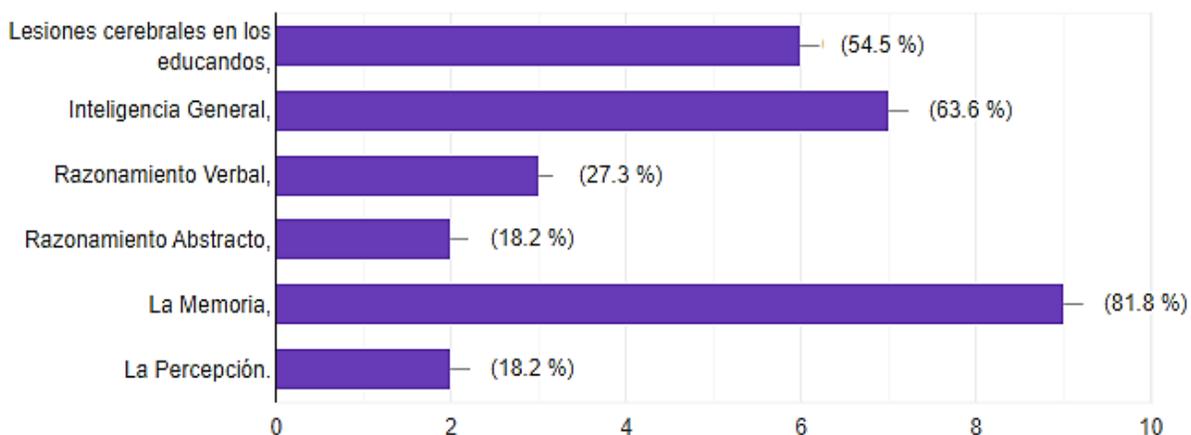
**Gráfico N°10: Factores psicológicos**

Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico de barras de selección múltiple la mayoría de los encuestados indicaron el 90.9% que el factor psicológico de inteligencia es la influencia al rendimiento académicos, luego el 72.7% mencionaron la motivación seguido del 63.6% del factor de personalidad y el 45.5% por causa del auto concepto y las emociones de los estudiantes.

**Pregunta N°11. Otros factores psicológicos que afectan al rendimiento pueden ser:**

**Gráfico N°11: Otros factores psicológicos**

Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

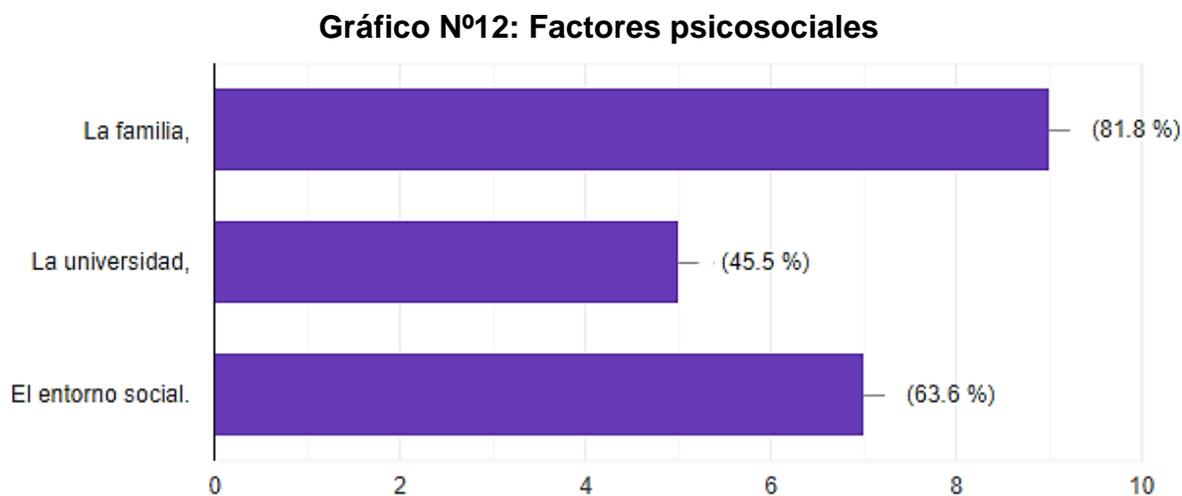
## DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico de barras el 81.8% indicaron que el factor de memoria incide al rendimiento seguido del 63.6% de la inteligencia general (incluye la capacidad de resolver problemas, planear, pensar de manera abstracta, comprender ideas complejas, aprender de la experiencia) seguido del 54.5% por factor de lecciones cerebrales en los educandos, luego el 27.3% por factor del razonamiento verbal seguido del 18.2% por razonamiento abstracto y la percepción del educando.

Por lo tanto, otro de los factores principales es la memoria, que es una función del cerebro que permite al organismo codificar, almacenar y recuperar la información del pasado. Algunas teorías afirman que surge como resultado de las conexiones sinápticas repetitivas entre las neuronas, lo que crea redes neuronales.

### 4.1.5. Factores Psicosociales

**Pregunta N°12. Entre los factores psicosociales, ¿Cuáles de los factores tiene mayor incidencia en el rendimiento académico?**



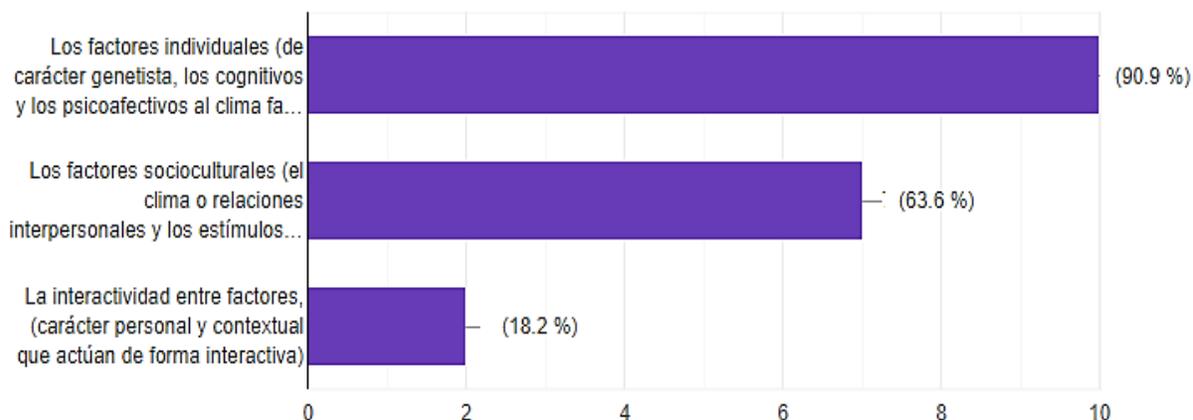
Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

## DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el gráfico de barras de selección múltiple del total de encuestados el 81.8% menciona que el factor psicosocial es la familia, seguido del 63.6% respecto al entorno social y finalmente el 45.5% por el factor de la universidad.

**Pregunta N°13. Otros factores implicados en el rendimiento académico serían según usted:**

**Gráfico N°13: Otros factores implicados al rendimiento académico**



Fuente: Elaborado en base a la encuesta, 2021.

#### **DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el gráfico de barras horizontal del total de encuestados el 90.9% indicó que el factor individual (de carácter genético, lo cognitivo y psicoafectivo al clima familiar) es el principal factor, seguido del 63.6% por los factores socioculturales (el clima o relaciones interpersonales y los estímulos educativos) y el 18.2% por la interactividad entre los factores (de carácter personal y contextual que actúan de forma interactiva)

#### **4.2. RESULTADOS DEL BOLETÍN DE CALIFICACIONES**

Según los datos recolectados en la carrera Ciencias de la Educación emitido por secretaria de Kardex se pudo recopilar datos sobre las notas o calificaciones en promedio por semestre, ya que la carrera tiene 10 semestre en los diferentes turnos: mañana, tarde y noche respecto a las notas por semestre son los siguientes de la gestión 2021.

**Cuadro N°3: Calificaciones del 1º semestre**

1º SEMESTRE	NOTA PROMEDIO
PARALELO A	63
PARALELO B	55

PARALELO C	65
PARALELO D	66
PARALELO E	55
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>60,8</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 60.8 sobre 100 puntos a nivel 1º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

### Cuadro N°4: Calificaciones del 2º semestre

2º SEMESTRE	NOTA PROMEDIO
PARALELO A	67
PARALELO B	66
PARALELO C	69
PARALELO D	77
PARALELO E	74
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>70,6</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

### DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 70.6 sobre 100 puntos a nivel 2º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

### Cuadro N°5: Calificaciones del 3º semestre

3º SEMESTRE	NOTA PROMEDIO
PARALELO A	70
PARALELO B	68
PARALELO C	80
PARALELO D	77
PARALELO E	78
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>74,6</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 74.6 sobre 100 puntos a nivel 3º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°6: Calificaciones del 4º semestre**

<b>4º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	73
PARALELO B	83
PARALELO C	80
PARALELO D	80
PARALELO E	77
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>78,6</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 78.6 sobre 100 puntos a nivel 4º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°7: Calificaciones del 5º semestre**

<b>5º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	70
PARALELO B	83
PARALELO C	74
PARALELO D	81
PARALELO E	88
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>79,2</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 79.2 sobre 100 puntos a nivel 5º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°8: Calificaciones del 6º semestre**

<b>6º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	78
PARALELO B	80
PARALELO C	70
PARALELO D	89
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>79,25</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

### **DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 79.25 sobre 100 puntos a nivel 6º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°9: Calificaciones del 7º semestre**

<b>7º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	65
PARALELO B	70
PARALELO C	75
PARALELO D	89
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>74,75</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

### **DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 74.75 sobre 100 puntos a nivel 7º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°10: Calificaciones del 8º semestre**

<b>8º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	65
PARALELO B	70
PARALELO C	75
PARALELO D	89
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>74,75</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 74.75 sobre 100 puntos a nivel 8º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°11: Calificaciones del 9º semestre**

<b>9º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	81
PARALELO B	76
PARALELO C	79
PARALELO D	84
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>80</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 80 sobre 100 puntos a nivel 9º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

**Cuadro N°12: Calificaciones del 10º semestre**

<b>10º SEMESTRE</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
PARALELO A	81
PARALELO B	79
PARALELO C	80
PARALELO D	85
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>81,25</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

**DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio del rendimiento académico de forma cuantitativa es de 81.25 sobre 100 puntos a nivel 10º semestre de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación - UPEA.

A modo de observación durante los avances en los semestres se tiene una tendencia de crecimiento de promedio de puntajes ya que la cantidad y números de estudiantes incide en su promedio, por situaciones de baja y abandono pueden ser otras causas como el de la cantidad de reprobados en esta gestión por situaciones de la pandemia atentado por el Covid-19, como factor determinante.

**Cuadro N°13: Rendimiento académico de los estudiantes por semestre**

<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	
<b>SEMESTRES</b>	<b>NOTA PROMEDIO</b>
1º SEMESTRE	60,8
2º SEMESTRE	70,6
3º SEMESTRE	74,6
4º SEMESTRE	78,6
5º SEMESTRE	72,5
6º SEMESTRE	79,25
7º SEMESTRE	74,75
8º SEMESTRE	74,75
9º SEMESTRE	80
10º SEMESTRE	81,25
<b>PROMEDIO TOTAL</b>	<b>74,71</b>

Fuente: Elaborado según datos de kardex CCE, 2021.

#### **DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN. -**

Como se puede observar en el cuadro superior el promedio general aproximado es de 74.71 el rendimiento académico de forma cuantitativa sobre 100 puntos a nivel del 1º al 10º semestre, de los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación – UPEA, durante la gestión 2021.

#### **4.3. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN**

Para la observación se realizó mediante los indicadores de observación en las sesiones y reuniones de consulta de los estudiantes en la interactividad con el docente de la carrera Ciencias de la Educación de forma aleatoria.

Estos resultados fueron los siguientes que se detallan lo más relevante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en aula virtual a distancia.

**Tabla N°12: Indicadores de seguimiento de observación**

ACTIVIDADES	OBSERVACIONES SIGNIFICATIVAS
<p><b>AL INICIO DE LA CLASE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Interés por la clase</li> <li>☞ Motivaciones</li> <li>☞ Que esperan de la clase</li> <li>☞ Dificultades que pasan</li> </ul>	<p>En cada uno de los cursos y materias que pasaron los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación, a un principio tuvieron siempre dificultades con la conexión de internet y su señal porque muchos de los estudiantes estaban fuera de la ciudad, otro en su lugar de trabajo haciendo el curso virtual, algunos por motivos de la compra de megas o el wifi que no tenían mucha señal.</p> <p>La mayoría de los estudiantes siempre estaban predispuestos a aprender algo, interesados algunos por la materia, por la forma y la didáctica de inicio del docente los motivaron en algunos casos y en otros no necesariamente fueron motivados llegando a tener poco inter por aprender dicha materia.</p> <p>Algunos docentes indicaban el objetivo de la clase y otro no necesariamente, solo llegaban a dictar la clase virtual, sin causar motivación e interés por la clase y la materia mostrando la utilidad de esta sesión.</p>
<p><b>EN EL DESARROLLO DE LA CLASE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ <b>Al estudiante:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Concentración</li> </ul> </li> </ul>	<p>Durante el desarrollo de las sesiones de clases virtuales, se pudo constatar las siguientes observaciones significativas y relevantes que pasaron en los casos de:</p>

<p>☞ Participación</p>	<p>Los estudiantes por lo general participan, previo consulta o pregunta realizada por el docente, hubo casos menores donde algunos estudiantes consultaban sobre la temática avanzada de que no comprendían o no entendían ciertos esquemas teóricos.</p>
<p>☞ Innovación</p>	<p>Además de que algunos estudiantes en algunas materias daban soluciones y aportes innovadores a casos de problemas aplicados en la realidad relacionado a la materia y su aplicabilidad.</p>
<p>☞ Equilibrio cognoscitivo</p>	<p>Demostraron una menor parte se podría decir el equilibrio cognoscitivo de razonamiento verbal y lógico de tareas y actividades de clase propuestas por el docente y que estos estudiantes en su menor parte daban objetivamente la solución correcta.</p> <p>Y la otra parte de los estudiantes denotaban dificultades de equilibrio cognoscitivo ya que no comprendían o entendían la pregunta desarrollada en clase y de las actividades del cuaderno de trabajo de los docentes y que requerían salir de dudas proponiendo algunos ejemplos concretos o similares a la práctica o tarea.</p>
<p>☞ Memoria</p>	<p>Para algunos casos se requerían memorizar algunos datos que el docente daba en la sesión virtual, para responder las preguntas que se daba en los cuestionarios aplicados de forma virtual por medio de plataforma Moodle o Google Classroom</p>

	<p>en formularios con ítems cerrados. Como dificultad se vio que muchos no daban buenas evaluaciones por el corto tiempo en algunas materias que variaban de 30 a una hora y media de evaluación de conocimiento y saberes asimilados.</p>
<p>☞ Inteligencias</p>	<p>Cada uno de los estudiantes mostraron sus habilidades, capacidades y destrezas diferentes relacionados a las inteligencias múltiples en cada materia donde uno era artífice o con experiencia de cierta materia por tener algunos conocimientos de ciertos contenidos temáticos. Demostraron sus inteligencias durante las propuestas creativas e innovadoras en las sesiones virtuales.</p>
<p>☞ <b>Al docente:</b></p> <p>☞ Materiales didácticos</p>	<p>La observación realizada a los docentes se obtuvo que la gran mayoría no utilizaron materiales didácticos, solo se basaron en presentaciones de diapositivas y el uso de los cuadernos de trabajo de la materia, por lo que los estudiantes deberían de tener el cuaderno para su seguimiento académico.</p>
<p>☞ Métodos y técnicas de enseñanza</p>	<p>Los métodos que utilizaron algunos docentes fue el participativo, el dinámico con juegos y preguntas para motivar a los estudiantes, en otros casos fueron directo al grano como ser la clase magistral con la presentación de la temática de avance, algunas técnicas de enseñanza como el uso de la plataforma Moodle y Google Classroom de interactividad de Foros, Wikis y Chats.</p>

<p>☞ Tiempo de la sesión virtual</p> <p>☞ Otros recursos audio visuales</p>	<p>El tiempo de dedicación de los docentes en las sesiones virtuales en algunos casos se vieron extendidos más de una hora y media, por las consultas y dudas absueltas especialmente en el turno de la noche.</p> <p>Otros recursos que utilizaron los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje fueron aplicaciones tecnológicas, videos, audios de fortalecimiento de YouTube, Prezi, el Quizizz que es una web que permite crear cuestionarios online que alumnos y pueden responder de tres maneras distintas: En un juego en directo (tipo Kahoot), como tarea (los resultados le llegan al docente), de manera individual (“solo game”).</p>
<p><b>AL FINAL DE LA CLASE</b></p> <p>☞ Recuerdo de la temática avanzada en la sesión</p> <p>☞ Valoración de la clase</p>	<p>Para la finalización de cada sesión casi siempre se realizaban preguntas de refuerzo para recordar lo avanzado en la materia determinada, en otros casos no se realizaba esta situación por falta de tiempo y que existe diferencias entre materias prácticas y otras que son netamente materias teóricas.</p> <p>Para la valoración se tomó en cuenta la evaluación de conocimiento asimilados para medir el rendimiento académico de los estudiantes en la mayor parte de forma cuantitativa con exámenes y pruebas objetivas que los docentes realizaron.</p>

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

Para concluir con la investigación se lograron los siguientes objetivos formulados:

- ☞ Como objetivo general del trabajo de investigación se ha determinado que los principales factores son: psicológicos (inteligencia y memoria), pedagógicos (materiales didácticos y métodos, técnicas de enseñanza), culturales (origen étnico) y sociales (familiar e individual) asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto, en tiempos del Covid-19.
- ☞ Según el primer objetivo específico se pudo recopilar aspectos teóricos conceptuales, clasificaciones e información documental acerca de los factores asociados al rendimiento académico, mediante la revisión bibliográfica documental, en el que se detalla en el sustento teórico los factores sociales, culturales, psicológicos, pedagógicos y psicosociales; además de las definiciones de rendimiento académico, los niveles de rendimiento académico que son: alto, medio y bajo; los sistemas de evaluación en la UPEA según el estatuto orgánico divide en: evaluación sistemática, diagnóstica, continua o formativa y sumativa.
- ☞ El segundo objetivo específico fue identificar los principales factores asociados al rendimiento académico en universitario de la carrera Ciencias de la Educación, por medio de la aplicación de un cuestionario que estuvo compuesto por 13 ítems.
- ☞ En el tercer objetivo específicos se analizó los factores asociados en el rendimiento académico de permanencia y deserción, a través del análisis estadístico mediante el seguimiento de observación en sesión virtuales,

mediante los boletines e calificaciones sistematizado por kardex de la carrera Ciencias de la Educación.

- ☞ Finalmente se ha propuesto estrategias metodológicas de aprendizaje y motivación educativa para elevar los resultados del rendimiento académico en estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación, que dicha documentación esta adjunta en el anexo N°5.

Como conclusiones en relación a la teoría y los resultados son:

- ☞ Según Argueta (2010) define que un factor “Es un elemento, circunstancia o influencia que contribuye a producir un resultado con causa, una causa determinada o condición necesaria de un conocimiento” (p.8).
- ☞ En efecto dentro del ámbito pedagógico, Lemus (1988) establece que un factor es “Todo hecho o fenómeno que condiciona de manera natural o espontánea el proceso educativo” (p.27).
- ☞ Son varios los factores que influyen en el rendimiento académico, sin embargo, en el presente trabajo se abordaron los que se consideran principales factores que son: sociales, psicológicas, culturales y pedagógicas.
- ☞ El rendimiento académico del estudiantado universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa.
- ☞ Entonces, el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. Los niveles de rendimiento académico son: alto, medio y bajo.

- ☞ En el factor social, se pudo evidenciar que la influencia familiar incide al rendimiento académico, probablemente por casos internos y situaciones que le atribuye a cada familia en relación a sus características y composición con costumbres, tradiciones y cultura.
- ☞ En el factor cultural, la situación de origen étnico también incide al rendimiento académico universitario, puesto que el cambio de contexto del área rural a la urbana dificulta al estudiante en su rendimiento académico, porque las temáticas de avance en unidades educativas rurales no llegan a concretarse por completo, dejando vacíos en conocimientos y saberes y el estudiante debe acomodarse a la situación del proceso de enseñanza y aprendizaje como al ritmo universitario.
- ☞ En el factor psicológico, la inteligencia y la memoria de la misma forma inciden al rendimiento académico; ya que la memoria, es una función del cerebro que permite al organismo codificar, almacenar y recuperar la información del pasado. Algunas teorías afirman que surge como resultado de las conexiones sinápticas repetitivas entre las neuronas, lo que crea redes neuronales.
- ☞ Por otro lado, el factor inteligencia es una capacidad mental muy general que implica habilidad para razonar, planificar, resolver problemas, pensar de forma abstracta, comprender ideas complejas, aprender con rapidez y aprender de la experiencia; se ha definido de muchas maneras, incluyendo: la capacidad de lógica, comprensión, autoconciencia, aprendizaje, conocimiento emocional, razonamiento, planificación, creatividad, pensamiento crítico y resolución de problemas.
- ☞ En el factor pedagógico, los materiales didácticos utilizados y los métodos y técnicas de enseñanza son factores principales del rendimiento académico de los estudiantes. En efecto, los materiales didácticos también denominados auxiliares didácticos o medios didácticos, pueden ser cualquier tipo de dispositivo diseñado y elaborado con la intención de facilitar un proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, facilitar la enseñanza del docente y el

aprendizaje del estudiante y tener más adelante un efectivo rendimiento académico alto.

- ☞ El termino método viene del latín methodus, que a su vez tiene su origen en el griego, en las palabras (meta=meta) y (hodos=camino). Por lo anterior método quiere decir camino para llegar a un lugar determinado.
- ☞ La palabra técnica es la sustantivación del adjetivo técnico que tiene su origen en el griego technicus, que significa conjunto de procesos de un arte o de una fabricación. Simplificando técnica quiere decir cómo hacer algo. La metodología de la enseñanza es una guía para el docente nunca es algo inmutable y debe buscar ante todo crear la autoeducación y la superación intelectual de educando.
- ☞ Finalmente, dentro del factor psicosocial se pudo hallar que el factor individual (de carácter genetista, lo cognitivo y psicoafectivo al clima familiar) es el principal factor del rendimiento académico universitario que tiene los estudiantes de la carrera Ciencias de la Educación.

## 5.2. RECOMENDACIONES

Como sugerencias se tiene lo siguiente:

- ☞ Se recomienda, ampliar los tópicos de la presente investigación, puesto que por razones de tiempo y fundamentalmente metodológicos se deja abierta la realización de aportes y críticas relativos sobre todo al desarrollo de la propuesta científica.
- ☞ También se recomienda a los docentes de la carrera Ciencias de la Educación de la Universidad Pública de El Alto, que se implemente otras estrategias, métodos y técnicas de enseñanza para efectivizar un alto rendimiento académico universitario.
- ☞ Se recomienda la revisión análisis y lectura de la presente investigación

acerca de los factores que inciden en el rendimiento académico de estudiantes del primer al décimo semestre a docentes investigadores, especialista en pedagogía, investigadores que tengan interés en la formulación de propuestas para incrementar el rendimiento académico, y finalmente a los docentes de la carrera de Ciencias de la Educación de la UPEA.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Alfaro, I. J. (1986). *Dificultades en el aprendizaje: Una revisión desde la práctica educativa*. Valencia, España: Promolibro.
- Argueta, M. (2010). *Factores que motivaron a los estudiantes a optar a la carrera de técnico universitario en enfermería en la escuela nacional de Occidente Quetzaltenango (Tesis de Grado)*. Universidad Mariano Gálvez, Facultad de enfermería .
- Arias Gonzales, J. L. (2020). *Proyecto de tesis, guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: 1º edición , Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2020-05577, ISBN: 978-612-00-5416-1.
- Baelo Álvarez, R. (2008). *Integración de las TIC en los centros de educación superior de Castilla y León (Tesis doctoral)*. Argentina: Recuperada de: <https://buleria.unileon.es/xmlui/bitstream/handle/10612/1042/2008ON-BAELO%20%C3%81LVAREZ,%20ROBERTO.pdf?sequence=1>.
- Barberá, V. (2003). *Normas para la elaboración del Proyecto curricular. Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid, España: Editorial Escuela Española. Colección Educación al Día.
- Beck, Ulrich. (1999) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Piados.
- Bonilla, C. E., & Rodriguez, S. (1997). *Más allá del dilema de los métodos, la Investigación en Ciencias Sociales*. Santafé de Bogotá : Ediciones Uniandes, 3ra. edición.
- Broc, M. (2006). Motivación y rendimiento académico de alumnos de educación secundaria obligatoria y bachillerato. LOGSE. *Revista de Educación*, 340, pp. 379-414.
- Brunner, J., & Elacqua, G. (2004). Factores que inciden en una educación efectiva; evidencia internacional. *La educación*, pp. 139-140.
- Bunge, M. (2004). *La investigación científica*. Barcelona,. España: 3º edición, Editotial Siglo XXI.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires - Argentina: 3ra edición.

- Corral, Y. (2009). Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias De La Educación, Segunda Etapa / Año 2009 / Vol 19/ Nº 33*, pp. 228-247.
- Chambi S., J. L. (2016). *Factores que ocasionan el bajo rendimiento académico en estudiantes de procedencia aymara*. El Alto - La Paz: Unidad académica Guaqui de la carrera de ciencias de la educación Universidad Pública.
- Diccionario de Pedagogía. (2002). *Definiciones*. Colombia: Editorial Oceano.
- Eagleton, T. (2001). *La idea de cultura*. Barcelona, España: E.S. Editorial Paidós.
- Fernández, E. (2010). *Predictores emocionales y cognitivos del bajo rendimiento académico: un enfoque biopsicoeducativo (Tesis Doctoral)*. Málaga, España: Universidad de Málaga. Facultad de psicología.
- González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en Educación Secundaria. (Tesis Doctoral)*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid Facultad de Educación.
- Guerra, N., & Grino, J. (2013). *Principales factores que inciden en el rendimiento de los estudiantes de la Universidad Austral de Chile, Puerto Montt*. Chile: Universidad Austral de Chile, Escuela de Ingeniería Comercial, Puerto Montt.
- Gutiérrez S., R., & Gonzáles S., J. (1990). *Metodología del trabajo intelectual*. México: Esfinge.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F., México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V, ISBN: 978-1-4562-6096-5.
- Hernández Sampieri, R., & Otros. (2003). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw-Hill.
- Hernández, S. R., Fernández-Collao, C., & Baptista, L. P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F. : McGraw-Hill: Interamericana Editores S.A., 4ta. edición.
- Hurtado H.J.L. (2012). *Repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia*. Recuperado el 17 de julio de 2017, de

<https://consultorlegalempresarial.wordpress.com/2012/01/28/-larepitencia-y-desercion-superior-en-bolivia/>.

- Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Universidades Públicas*. La Paz, Bolivia: Recuperado de: <https://www.ine.gob.bo/index.php/universidades-publicas/>.
- Lamas, H. (2015). *Sobre el Rendimiento Académico propósitos y representaciones*. doi:3(1), 313-386. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr/2015.v3n1.74>
- Lemus, L. (1988). *Pedagogía temas fundamentales*. Guatemala: Editorial Piedra Santa.
- Machargo, J. (1991). *El profesor y el autoconcepto de sus alumnos*. Madrid, España: Editorial Escuela Española.
- Martínez, A. (2010). Importancia de los amigos y de los padres en la salud y el rendimiento escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology* 8 (1), pp. 111-138.
- Martinez, V., & Perez, O. (2007). *La buena educación Reflexiones y Propuestas de Psicopedagogía Humanísta*. Barcelona, España: Editorial Anthropos.
- Maya, E. (2014). *Métodos y Técnicas de Investigación*. Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México, ISBN: 978-97032-5432-3.
- Montico, S. (2004). *La motivación en al aula universitaria: ¿Una necesidad pedagógica?* Argentina: Universidad Nacional entre Rios, Ciencia, Docencia y Tecnología V.15.
- Myklebust, H. R. (1981). *Trastornos del aprendizaje*. Barcelona, España: Editorial Científico-Médica.
- Navarro E., R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. reice, Revista Iberoamericana sobre calidad, y cambio en educación, 13;16. Obtenido de :<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>> ISSN
- Ortiz Frida, M. d. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Limusa.
- Peralta, F., & Sánchez, M. (2003). Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico en los alumnos de educación primari. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica* 1 (1) , pp. 95-120.

- Pérez U., S. (2015). *Inteligencias Múltiples más desarrolladas en estudiantes de tercero básico con bajo rendimiento en Matemática*. Guatemala: G.T.
- Piaget, J. (1972). Intellectual evolution from adolescence to adulthood. *Human Development*, 15, pp. 1-12 (Cap.14).
- Quina S., R. S. (2015). *Evaluación del desempeño Docente y su relación con el Rendimiento Académico*. La Paz Bolivia: CETI-UMSA.
- Requena, F. (1998). Género, redes de amistad y rendimiento académico. *Papers*, 56, pp. 233-242.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. México D.F.: Editorial Pearson / Prentice Hall.
- Rodríguez Araínga, W. (2011). *Guía de investigación científica*. Lima, Perú: Asociación Civil Universidad de Ciencias y Humanidades, Fondo Editorial, ISBN: 978-612-4109-04-1.
- Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (2004). *El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad*. En: Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza, 334, Mayo-Agosto.
- Rojas R., L. (2014). *Diferencia entre el rendimiento académico según la universidad, la carrera de egreso de pregrado y el sexo en los alumnos de la maestría en administración industrial de la Universidad Rafael Landívar*. Guatemala: G.T.
- Ruiz A., G. (2009). Determinantes del Rendimiento Académico. *Revistas bolivianas*, 23-24. doi: ISSN 1991-6469.
- Sandoval Calisimas, C. A. (2002). *Investigación Cualitativa*. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda., ISBN: 958-9329-18-7.
- Santillana. (1997). *Diccionario de la Ciencias de la Educación* S.A. Madrid, España: E.S.
- Stanton-Salazar, R., & Spina, S. (2005). Adolescent Peer Networks as a context for social and emotional support. *Youth and Society*, 36, pp. 370- 417.
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*. Perú: Depósito legal N ° 2012-04073, ISBN: 1492278904, ISBN-13: 978-1492278900.
- Torres, M. (2004). *La investigación científica: Cómo abrobarla*. 2º edición, Centro para la gestión e innovación social SAC. doi:ISBN: 968-7731-38-7.

Torres, R. (2000). *Los achaques de la educación*. Ecuador: Editorial libresa.

Vélez Van, M. A., Roa, N. C. (2005). *Factors associated with academic performance in medical students*. En: PSIC. Educación Médica. 2(8), pp.1-10.

Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. México D.F., México: Editorial Pearson Educación.