

UNIVERSIDAD PÚBLICA EL ALTO
AREA CIENCIAS DE LA EDUCACION
CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

Lic. José Conde B.
Trigueros



Lic. Félix Llanquichuan Flejo
DIRECTOR
CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

MONOGRAFIA:

PRESENTADA PARA OPTAR AL GRADO DE TECNICO
UNIVERSITARIO SUPERIOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TEMA:

PRINCIPIOS FILOSOFICO DE LA TECNOLOGIA EN EL CONFLICTO
DE LA MODERNIDAD

POSTULANTES:

- Univ. VENANCIO ESTEBAN CORA QUISPE
- Univ. FREDDY OSCAR VARGAS CALLE
- Univ. CARMEN CONDORI CARVAJAL

Lic. Eddy Luis Enciso Villegas
DOCENTE - U.P.E.A.

TUTOR: Lic. RAMIRO HUAYTA

EL ALTO – BOLIVIA

2017

DEDICATORIA

A Dios: por permitirnos tener la fuerza para terminar esta monografía.

A nuestros padres: por su esfuerzo en concedernos la oportunidad de estudiar y por su constante apoyo a lo largo de nuestra vida.

A nuestros hermanos, parientes y amigos: por sus consejos, paciencia y toda la ayuda que nos brindaron para concluir este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A nuestras madres por ser un ejemplo a seguir de trabajo y colaboración con los demás.

A nuestros padres por ayudarnos y apoyarnos siempre con sus consejos y su ejemplo de perseverancia, rectitud, integridad y ética.

A nuestros hermanos e hijos por la paciencia que nos han tenido.

A nuestro tutor por compartir lo que sabe y poder transferir sus conocimientos para nuestra vida.

A Dios por permitirnos sonreír nuevamente y tener salud para concluir nuestras metas.

Gracias a todos!!!

INDICE

	Págs.
DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTOS.....	II
ÍNDICE.....	III
RESUMEN.....	IV
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN.....	1
PLANTEAMIENTO DEL TEMA.....	2
ANÁLISIS DE ANTECEDENTES.....	2
JUSTIFICATIVO.....	3
OBJETIVOS.....	3
OBJETIVO GENERAL.....	3
OBJETIVO ESPECIFICO.....	4
CAPITULO II	
FUNDAMENTO TEORICO.....	5
QUE ES LA TECNOLOGÍA.....	5
QUE ES LA FILOSOFÍA.....	5
QUE ES LA FILOSOFÍA DE LA TECNOLOGÍA.....	6
PRINCIPIOS FILOSOFICOS DE LA TECNOLOGIA.....	7
RAMA DE LA FILOSOFÍA DE LA TECNOLOGÍA.....	7
TECNO-EPISTEMOLOGÍA.....	7
TECNO-METAFÍSICA.....	8
TECNO-AXIOLOGÍA.....	9
TECNO-ÉTICA.....	9
TÉCNICO-PRAXIOLOGIA.....	9
PRINCIPIOS FILOSÓFICOS DE LA TECNOLOGÍA.....	10
CUADROS DE ARISTOTÉLICO-TOMISMO, PESIMISMO, TECNOCRATISMO, MARXISMO SOBRE LA TECNOLOGÍA.....	10
PERSPECTIVA EPISTEMOLOGICA DE LA TECNOCIENCIA.....	14

EPISTEMOLÓGICA DE LA TECNOCENCIA.....	14
LA BÚSQUEDA DE NUEVOS HORIZONTES.....	15
TECNOETICA DE MARIO BUNGE.....	16
CAPITULO III	
METODOLOGIA.....	18
TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	18
INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL.....	18
TÉCNICA E INSTRUMENTOS.....	18
FICHAS.....	18
FICHAS BIBLIOGRÁFICAS.....	18
FICHAS DE TRABAJO.....	18
CAPITULO IV	
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....	19
RECURSOS.....	19
RECURSOS HUMANOS.....	19
RECURSOS MATERIALES.....	19
RECURSOS FINANCIEROS.....	19
CAPITULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	20
CONCLUSIONES.....	20
RECOMENDACIONES.....	21
CAPITULO VI	
BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS EN LÍNEA.....	22
BIBLIOGRAFÍA.....	22
RECURSOS EN LÍNEA.....	22
ANEXO.....	23

RESUMEN

La tecnología que ha surgido con la modernidad, ha cambiado tanto la configuración natural, cultural, social, política y económica de la sociedad, que comienza a ser objeto de reflexiones filosóficas desde mediados del siglo XIX.

El objeto es exponer de un modo simple, algunas consideraciones sobre la misma.

La metodología empleada es el análisis documental somero. En primer lugar, se expondrá algunas definiciones sobre la tecnología. Luego se presenta el surgimiento histórico de la filosofía de la tecnología en el siglo XIX, y las dos corrientes principales que están detrás de las cuales: la técnica - optimista; y la humanista -crítica.

Finalmente la transversalidad de Mario Bunge con referencia a su libro *Ética, Ciencia y Técnica*, en el presente de la monografía.

La técnica siempre ha merecido la atención de los filósofos en sus reflexiones acerca de la acción humana; pero sólo en las últimas décadas se ha ido configurando la filosofía de la técnica como una especialidad académica de importancia creciente.

Tradicionalmente la relevancia filosófica de la técnica se circunscribía al problema de cómo podemos transformar la realidad, cuestión ésta aparentemente secundaria, si se la compara con otros problemas filosóficamente más interesantes, y que sólo recientemente ha merecido un tratamiento sistemático.

Sin embargo, en nuestros días la técnica afecta a todos los aspectos de la vida humana y los más genuinos problemas de toda la historia de la filosofía (cómo es la realidad, cómo la conocemos, qué debemos hacer) están condicionados por la influencia de la técnica sobre la configuración de la realidad en que vivimos, sobre la ciencia y sobre la moral. Ello se debe a las transformaciones que ha ido experimentando la técnica a lo largo de la historia.

Palabras Claves. Tecnología, ciencia, ética.

CAPITULO I

INTRODUCCION

1.- Introducción.

Como ha ocurrido tantas veces en la historia, a medida que van apareciendo problemas nuevos o enfoques distintos, han ido surgiendo esto sobre todo a partir de la modernidad. Así podemos hablar de filosofía de la ciencia. Y más concretamente de la tecnología sin desmerecer la tecnociencia que sería la adecuada en este caso, pero para una apreciación adecuada y lógica.

La trilogía de la ciencia, tecnología y sociedad fluctúa en esa ambivalencia de lo bueno y malo, que posteriormente en la presente hablaremos de una dicotomía estrictamente humana.

La tendencia como señala Mario Bunge, que la ciencia es neutral, que las condicionantes humanas son las que se ponen en discusión con referencia al accionar de esas nuevas tecnologías, esas condiciones de la forma de utilización de las nuevas tecnologías.

La implicancia del presente trabajo se centra en la condición de reconocimiento de la propia tecnología pero con una forma de vista distinta, y poco conocido en una condición filosófica ya descrita; su importancia radica en que el investigador pueda intuir la importancia de tecnología.

Las tecnologías parecen abrir al hombre en un mundo de posibilidades nunca imaginadas, y que la conciencia del poder y dominio que se ha desatado, van a la par con la esperanza o el temor sobre el presente y el futuro no solo el mismo, sino también de su entorno natural.

2.- Planteamiento del Tema

La racionalización de la visión óptima de la historia, muy propia de la filosofía de la Ilustración, ha desembocado históricamente en una racional irracionalidad en la visión. La razón que se enamoró el progreso, que lo soñó rectilíneo con la racional que en sí misma es un arquetipo científicista.

La razón misma se volvió solo medio, puro objeto, al igual que el hombre al perderse como sujeto, como persona, se tomaba un ser meramente físico.

La tecnología constante en el diario, la presentación de forma superflua en algunos lugares de tinte científico, constituye una mala apreciación; por lo cual una de las implicancias para poder investigar las formas de origen filosófico para entender esta nueva tendencia.

De igual forma el poco interés de las personas de poder entender en si esta tecnología; poniéndose a una especie de línea de confort hasta q esta puede dañar. Por ello de conocer los fundamentos teóricos y como se puede dar conciencia de ello.

3.- Análisis de Antecedentes

Si bien multiplicidades de personas realizaron de trabajo con referencia de los cambios producidos por estas nuevas tecnologías, se puede apreciar, pocos escritos con referencia, solo existen generalidades sobre el tema el más elocuente es Mario Bunge y Echevarría.

Por ello se indica los distintos enfoques que se realizó como de la propia ciencia, sus objetivos, fortalezas, etc. Teniendo ello poca información sobre una tendencia filosófica o principios filosóficos de la tecnología.

Si bien la condición filosofía y de qué punto de vista plateado constituye un problema para la apreciación eficaz del mismo, por lo cual es imperativo un análisis concreto de dicho tema que se pretende realizar.

4.- Justificativo

El presente trata de ser solamente un instrumento de inicio para la apreciación profunda posterior, el trabajo pretende ver de forma general los principios filosófico de la tecnología, que para algunas personas es desconocido o por lo contrario se ve reflejado en el diario, no se pretende construir teorías, sino darla a conocer de forma informal y práctica.

La presente constituye pautas para la profundización del tema que lamentablemente no es tomado en curso de pre o pos grado, son tomados en cuenta. La apreciación del mismo constituye una ayuda al investigador para tomar conciencia de los trabajos investigativos realizado; la conciencia perdida lamentablemente en estos tiempos, por parte de los llamados científicos.

Se pretende aportar de forma inicial al reconocimiento del problema, de que el investigador perdió el alma para convertirse en una maquina inconsciente y deshumanizada perdiendo por ello la sensibilidad carácter del propio ser.

El afrontar que nos convertimos como parte instrumental y autónoma de un laboratorio quedando de largo al propio axioma intuito personae.

3.- Objetivos

3.1.- Objetivo General

Recopilar información sobre la implicancia y cambios del proceso tecnológico.

3.2.- Objetivo Especifico

- ✓ Conocer de forma ordenada y concreta los principios filosóficos de la tecnología.
- ✓ Indagar sobre las perspectivas Epistemológicas de la tecnología.
- ✓ Exponer los principios filosóficos de la tecnología en el conflicto de la modernidad

2.1.- FUNDAMENTO TEORICO

2.1.1.- ¿Que es la tecnología?

La palabra tecnología fue acuñada por el alemán Johan Beckmann, en 1777; se la usaba en el mundo de la ingeniería y de la industria. Tradicionalmente se distingue entre ciencia básica, ciencia aplicada y tecnología. Pero actualmente es difícil establecer límites, ya que toda ciencia tiene un destino tecnológico. Por ello Pitt acuño el termino-concepto tecno ciencia.

Mesthene, Joseph define a la tecnología como conocimiento con propósitos prácticos, es el uso de herramientas para alcanzar objetivos específicos.

Pitt, Joseph, la define como humanidad trabajando la actividad humana y su deliberado de herramientas.

Para Rogers, es la práctica de organizar el diseño, construcción y operación de cualquier artificio que transforme el mundo físico y social alrededor del hombre, para satisfacer algunas necesidades reconocidas.

Mario Bunge define la tecnología como la técnica que emplea conocimiento científico.

2.1.2.- Que es la filosofía

La teoría del conocimiento es una disciplina filosófica, por ello el conocimiento es el alma de la propia filosofía; partiendo de la significancia de la palabra griega y es traducida como el amor a la sabiduría, o lo que quiere decir lo mismo, deseo de saber.

Algunos lo señalan como “Estudio racional del pensamiento humano desde el doble punto de vista del conocimiento y de la acción”.

Los filósofos de la antigüedad tenían la costumbre de enseñar a sus discípulos, en sus primeros conocimientos preparatorios, todo lo que se relaciona con las ciencias; esta base que actualmente lo perdemos al mimetismo de nuestra propia sociedad.

Para establecer una respuesta a la pregunta, se podría señalar que es simplemente el estudio del propio humano, es decir, a las condiciones que ella misma se desarrollaron y con ello poder en su mínima expresión comprenderla, por otro, la filosofía realiza preguntas a los que otros no lo arias ya que piensan que ya tiene respuesta, en suma, la filosofía solo pregunta y quiere tener las respuestas.

2.1.3.- Que es la filosofía de la tecnología

Fue a fines del siglo XIX cuando otro alemán, el ingeniero y docente Ernst Kapp en 1877 acuño la frase “filosofía de la tecnología”. Para el, la tecnología son herramientas y armas como extensión de los órganos, que merecían una reflexión filosófica. Para 1930, Lewis Mumford comienza a reflexionar sobre la naturaleza de la tecnología desde la tradición romántica norteamericana, contraponiendo a la visión técnica de Kapp, la humanista.

Ya a fines del siglo pasado en 1998 en su texto clásico de Mitchan ¿Qué es la filosofía de la tecnología?, distingue dos modos de abordar la filosofía de la tecnología, la tradición ingenieril y la tradición humanística.

Pero ahora, después de un siglo, podemos hablar que hay tantas filosofías de la tecnología como corrientes filosóficas. Así encontramos una tradición analítica anglo-americana dedicado a la inteligencia artificial, otra fenomenológica europea-continental dedicado a las vivencias existenciales de los usos técnicos cotidianos, una pragmática, una aristotélica-tomista, una marxista, etc.

A pesar de esa diversidad, Mitchan sigue pensando que todas ellas pueden alinearse de acuerdo a las dos principales tradiciones, la ingenieril y la humanista.

Con el riesgo de una gran simplificación, podemos decir que la primera tradición tiene una implicancia positiva hacia la tecnología, en cambio, la segunda, adopta una actitud más cauta.

2.2.-PRINCIPIOS FILOSOFICOS DE LA TECNOLOGIA

2.2.1.- Rama de la filosofía de la tecnología

Siguiendo una clasificación de Mario Bunge, los aspectos o dimensiones relacionadas con los problemas filosóficos de la tecnología pueden abordarse desde las siguientes subdivisiones: tecno- epistemología, tecno-metafísica, tecno-axiología, tecno-ética y tecno-praxiología.

2.2.2.- Tecno-epistemología

La tecnología comparte con la ciencia un conjunto de hipótesis realistas sobre la naturaleza y alcance del conocimiento.

El tecnólogo clásico era un realista ingenuo, el tecnólogo moderno es un realista crítico, a veces pragmático e instrumentalista, de acuerdo a su actitud frente a la realidad. Para él, la realidad es la totalidad de los recursos (naturales y humanos), y el conocimiento fáctico es un medio para controlar el fragmento de realidad que interesa.

Mientras que el científico le interesa la cosa en sí. Para el científico el conocimiento es una meta, para el tecnólogo es un medio. Para el científico el conocimiento es una meta, para la tecnología es un medio. El científico busca conocer por conocer, el tecnólogo busca conocer para hacer.

Esto hace que tenga una actitud distinta frente a la verdad, le interesa los datos y a información en tanto lo acerquen a las metas que le interesen. Le interesa lo más cómodo para operar.

En resumen el tecnólogo adopta una mezcla de realismo crítico y pragmatismo, de acuerdo a sus necesidades.

2.2.3.-Tecno-metafísica

Comparte la ontología científica y a la vez crea una ontología tecnológica. Para la ontología científica, existe un mundo exterior al sujeto cognoscente y actuante; el mundo está compuesto de cosas (objeto materiales); toda propiedad es propia de alguna cosa, no hay propiedad forma en sí; las cosas se asocian formando sistemas, todo sistema, salvo el universo, interactúa con otra sistema en cierto respeto y esta asilada de otros sistemas en respuesta; toda cosa, todo sistema cambian, nada surge de la nada y nada se reduce a la nada, toda cosa satisface leyes objetivas; hay diversos tipos de leyes, causales y probabilísticas, que ligan propiedades de un mismo nivel, y otras que ligan propiedades a nivel diferente, etc.

La ontología propia de la tecnología, se divide en general y en tecnología especiales.

Para la ontología tecnología genérica; el hombre, con ayuda de la tecnología, puede alterar ciertos procesos naturales y sociales en forma deliberada y con arreglo a planes. El hombre con transformador, gracias a la tecnología el hombre puede crear o destruir clases naturales, enriqueciendo o empobreciendo la variedad de la realidad. El hombre como creador; puede que los artefactos están sujetos al control humano, constituyen un nivel óptimo propio, con propiedades y leyes propias. Así la realidad está conformada por objetos naturales, objetos sociales y objetos tecnológicos, cada uno con sus propiedades y leyes.

Para la ontología de tecnología especial; la ingeniería química presupone y favorece que haya novedad radical, la agronomía y la veterinaria presupone y favorece la ontología evolucionista, ahora dirigida; la administración presupone y favorece una visión sistémica.

2.2.4.- Tecno-axiología

Toda acción humana está orientada hacia y por valores. No por eso los objetos de la acción son necesariamente valiosos, para el científico, todo objeto tiene el mismo valor, aunque cognitivo. En cambio el tecnólogo, los divide en útiles e inútiles, valora más los artefactos que los recursos. Su ontología no está libre de valores, y esto lo asemeja a las culturas primitivas y arcaicas. No así la ontología científica que es a valorativa, pero le da al filósofo un lugar para analizar escalas de valores concretos, o no a priori.

2.2.5.- Tecno-ética

Bunge entiende por tecnoética al estudio de los códigos morales inherentes a las diversas ramas de la tecnología. En este sentido, toda praxis humana es criticable a la luz de principios éticos y legales. Los principios éticos nacen no de la tecnología, sino de ciertas religiones, ideologías y filosofías surgidas en las sociedades industriales.

2.2.6.- Técnico-praxiología

La praxiología estudia la acción humana en general, sea buena o mala, correcta o incorrecta, racional o irracional. Está formada por ciencias dispares, como la ingeniería humana, la investigación operativa, la administración de empresas, técnicas y estrategia militares, la teoría de la decisión y la teoría filosófica de la acción. Le agrega una que no existe aún: la tecno-praxiología cuya objetivo de estudio es lección guiada por tecnología.

2.3.- PRINCIPIOS FILOSÓFICOS DE LA TECNOLOGÍA

En la actualidad podemos distinguir por lo menos cuatro racionalidades filosóficas que se han ocupado de la problemática de la tecnología: la clásica pre moderna

(aristotélica-tomista), la humanista (fenomenología y existencialidad), la tecnocrática (positivista y pragmática), y la marxista.

El cuadro desarrollado por el argentino epistemológico R. Gomez de 1990. Que sobre la base de las divisiones bungeanas, repliega esas cuatro tradiciones. Hay que tomar en cuenta el trasfondo el trasfondo vigente entre actitudes optimistas y pesimistas detrás de las mismas, en la cual, de forma didáctica se realiza cambios personales a efecto pragmático los siguientes cuadros.

2.3.1.- cuadros de Aristotélico-Tomismo, pesimismo, Tecnocratismo, marxismo sobre la tecnología.

Tecno-Epistemología	
Aristotélico-Tomismo	Pesimismo
El conocimiento tecnológico es diferente del conocimiento común y científico. Es un conocimiento productivo, una capacidad de hacer conforme a la razón.	Para sobrevivir, no podemos evitar el conocimiento tecnológico. Pero tiene carácter ambivalente (ganancias y pérdidas; los males son inseparables de los bienes resultados imprevisible).

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Metafísica	
Aristotélico-Tomismo	Pesimismo
Los artefactos son los objetos con los cuales se tratan en el conocimiento tecnológico. Hacen posible el logro de fines humanos.	Los artefactos tecnológicos son los miembros del milenio en el cual debe existir el hombre. Este milenio es autosuficiente y tiene su propio desarrollo causal.

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Axiología	
Aristotélico-Tomismo	Pesimismo
El conocimiento tecnológico y los artefactos son valores neutros. No son fines en sí mismo. Los fines proceden de fuera de la tecnología misma (esto es coherente con la fe cristiana). Los límites de tecnología (y los valores) están fuera de la tecnología.	La tecnología es autónoma con respecto a los valores, las ideas y el Estado. Los hombres se han convertido en esclavos de la tecnología. Por ello, es necesario destruir el mito de la tecnología.

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Ética	
Aristotélico-Tomismo	Pesimismo
El conocimiento tecnológico y principalmente los artefactos son buenos/malos de acuerdo con el uso que se haga de ello para alcanzar ciertas metas. Esas metas son relativamente estables, determinadas por la cosmovisión cristiana. La tecnología está (debe estar)	La transferencia de tecnología está condenada a ser incorrecta. La tecnología debe siempre ser controlada desde fuera. Es muy difícil que ese control se realice exitosamente.

moral-mente controlada desde fuera. La transformación de tecnología puede ser correcta.	
---	--

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Praxiología	
Aristotélico-Tomismo	Pesimismo
La manera racional de realizar la evaluación tecnológica no debe consistir en tomar en cuenta meramente las características intrínsecas de los artefactos.	Es difícil que se realicen acciones racionales no siendo el hombre el amo es un mundo de medios. Se necesita una revolución en el espíritu del hombre.

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Epistemología	
Tecnocratismo	Marxismo
El conocimiento tecnológico es diferente en la ciencia pura y aplicada. El conocimiento tecnológico tiene sus propias leyes y sus propias pautas de desarrollo.	El conocimiento tecnológico no es en sí mismo ideológico. Pero en América Latina ha llegado a ser parte de la ideología. Legítima la combinación en muchos niveles.

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Metafísica	
Tecnocratismo	Marxismo

Los artefactos son tipo peculiares de objetos, que existe por sí mismo y se diferencian de las otras clases de objetivos.	La tecnología está estrechamente vinculada al trabajo y la producción. No puede ser históricamente superada.
---	--

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Axiología	
Tecnocratismo	Marxismo
La tecnología es autónoma y valorativamente neutra. La excelencia tecnológica es el valor superior.	La tecnología no es valorativamente neutra. Su evaluación depende de las metas de estructura social.

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Ética	
Tecnocratismo	Marxismo
Ningún control moral de la tecnología desde fuera. Las tecnologías no son moralmente responsables de los resultados de su trabajo. La tecnología puede ser corregida, pero con más tecnología. La transformación tecnológica es correcta y siempre bienvenida.	La transferencia de tecnología en América Latina es usualmente incorrecta. Así, los artefactos tecnológicos no pueden ser evaluados positivamente. Su uso requiere crítica des alienante y control moral desde afuera.

Fuente: Elaboración propia

Tecno-Praxiología	
Tecnocratismo	Marxismo
La idoneidad tecnológica es el estándar supremo en las evaluaciones tecnológicas. Es racional hacer lo que es correcto de acuerdo con estándares tecnológicos.	Su uso puede ser parte de la acción racional solo después de una profunda revolución estructural.

Fuente: Elaboración propia

Las tablas constituyen un enclave principal de diferentes ópticas y consiguientemente concebir la idea en el libro de Bunge, la apreciación de señalada en el prólogo con referencia a los Establishmet.

2.4.- PERSPECTIVA EPISTEMOLOGICA DE LA TECNOCENCIA

2.4.1.- Epistemología de la tecnociencia

Partiendo de la premisa que la Epistemología usada por los griegos desde los orígenes de la sabiduría y la cultura, aproximadamente siete siglos antes de Cristo. La Epistemología ha sido, desde sus orígenes, la disciplina que ha estudia la ciencia, la introducción del termino se atribuye al filósofo Escoces James Frederich Ferrier, quien escribió fundamento de la metafísica.

La construcción filosófica, fundamentalmente en el conocimiento de la tecnología y en su articulación con el lenguaje, el discurso, se sitúa en una crítica al discurso que parte de una supuesta búsqueda ontológica que se pierde entre la nada y de la cual nada sale.

La filosofía de ser perspectiva tecnocientífica ha de mover en el discurso de un realismo dependiente que incluya al observador como parte de nuestra propia percepción del mundo, en la cual, no hay observaciones neutrales objetivas.

La observación científica es una actividad cargada de teoría esta se conoce como una concepción epistemológica cibernética de segundo orden, en la que se aborda al sujeto de manera compleja, puesto se auto observa, se hace crítico de sí mismo, formando parte de la misma estructura de la realidad, a la cual quiere observar, formando parte de esta teniendo una autonomía organizativa respecto a los demás.

Se debe situar la tecnociencia desde la perspectiva que el sujeto ha de construir desde el presente, para que tenga efecto en lo social, cultural, político y tecnológico.

Ni la ciencia ni la tecnología son monstruos autónomos con vida propia, ni tampoco son simples instrumentos neutrales que se pueden ser fácilmente modificados y utilizados para las necesidades o intereses de turno.

Esta visión filosófica, nos hace colocar en un pensamiento complejo que involucra los resultados de diversas ciencias tal como lo señaló la conferencia mundial sobre la ciencia para el siglo XXI celebrado en Budapest (1999), la cual elaboró una declaración en plano ético, donde la ciencia constituye un poderoso instrumento para comprender los fenómenos naturales y sociales, donde contribuyan los científicos en todo los campos del saber, contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones del ser humano en el mundo y el ciber mundo.

2.4.2.- La búsqueda de nuevos horizontes

La ciencia se enfrenta a una crisis epistemológica con referencia a un orden de tipo moral ya perdido en nuestros tiempos que se debe recuperar, si bien la conquista de nuevos resultados a costa de lo que sea nos demuestra el poca empatía con nuestros congéneres. Prosa de algunos científicos de resolver

problemas de índole genético destruyendo otros como una comparación extrema de los campos de concentración nazi se puede dar.

La dificultad se encuentra en los propios científicos, a los que obedecen a un superior el cual financia toda la investigación, dejando de lado lo humano, si bien ello se da actualmente se debe ver más allá de nuestros seres, el retorno de lo humano como lo señaló en sus escritos el propio Nietzsche.

Se debe ver un horizonte donde lo ético y moral se a la parte con lo tecnológico, como indica Bunge se debe establecer una formación del propio científico para construya sus cánones morales donde ya no piense que es neutral sino parte de ello.

La responsabilidad del tecnólogo como profesional y como ser humano de los trabajos que realiza y los contras de ella misma, no debe pedir cuenta a tu empleador si no así mismo, ya que con un científico sin escrúpulos tenemos una sociedad enmarcada en ganancias y pérdidas.

Por ello debe plantar una armonía de valores, donde prime la sensatez humana, que la responsabilidad es también del creador y no del que la paga, el horizonte ya está señalado solo se debe plantearse como llegar y en qué forma.

2.4.3.- Tecnoética de Mario Bunge

Mario Bunge, presenta como objeto de análisis sobre la ciencia y la ética, las actividades morales que deben acompañar la actividad científica así como el rol de la filosofía de la ciencia, en el planteamiento de una política científica tributaria al desarrollo social, destaca Bunge la honestidad intelectual, el coraje, la independencia, la justicia y el amor por la libertad como valores que deben guiar la actividad científica de todo investigador o científico.

También nos habla de la responsabilidad del investigador social que tiene como objeto general analizar la cuestión ética cuando se lleve una investigación social,

además de contar con un objetivo específico que se explican los principios éticos primordialmente que se exponen.

La cuestión ética no siempre resulta obvia, sino que con frecuencia pasa inadvertido, por lo cual se hace necesario poseer ciertos códigos formales que definan los comportamientos que se consideran aceptados, una normativa específica propende a que el investigador no lastime al participante, brindándole el derecho a un trato justo y equitativo, en la intromisión en la vida privada de las personas.

CAPITULO III METODOLOGIA

3.- METODOLOGIA

La presente monografía recae en una metodología de índole descriptiva teniendo en cuenta que este método cuyo objeto de estudio es la descripción y análisis sistemático de las características, hechos y condiciones de un determinado objeto de estudio, y por otro lado el método de analítica que es el proceso de conocimiento que se inicia por la identificación de cada uno las partes que caracteriza una realidad.

3.1.- Tipo de Investigación

3.1.1.- Investigación Documental

La investigación específica Documental es precisa y fiable, se caracteriza por la selección y recopilación de información de material bibliográfico, a través de técnicas de fichaje.

3.2.- Técnica e Instrumentos

3.2.1.- Fichas

3.2.1.1.- Fichas Bibliográficas

Las fichas bibliográficas se anotan los datos necesarios para registrar y localizar las fuentes.

3.2.1.2.- Fichas de Trabajo

Las fichas de Trabajo son fichas elaboradas ya que requieren un trabajo creativo, de análisis, síntesis y crítico, que es producido de la lectura y reflexión.

CAPITULO IV

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Aspectos Administrativos

4.1.1.- Recursos

Los recursos empleados en el presente trabajo son:

4.1.1.1.- Recursos Humanos

Contará con apoyo de un recopilador y un transcriptor.

4.1.1.2.- Recursos Materiales

Se utilizara para dicho efecto fichas bibliográficas y fichas de trabajo, donde se establecerá de manera puntual los requerimientos teóricos. De igual forma material de escrito para dicho efecto.

4.1.1.3.- Recursos financieros

Para dicho efecto requerimientos de 500bs, como mínimo. Acondiciona al transporte, uso de internet, fotocopias, impresión, anillado, y otros imprevistos.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.- Conclusiones y Recomendaciones

5.1.- Conclusiones

La filosofía de la tecnología, si bien es una nueva disciplina filosófica, parece ser tan inevitable como el mismo fenómeno tecnológico.

Aunque tanto el hombre común, como el científico y el tecnológico, quieran negar o no les interese la reflexión filosófica, está siempre presente en sus creencias, en sus prácticas, en sus valores como supuestos.

La tecnoética, como refiere Bunge la punta de un ovillo que se debe hilar fino, si bien, señala Bunge “la tecnoética, debería ser desarrollada por los propios tecnólogos”. Es así en concreto si bien unos está regido en las condiciones económicas, ya que una investigación siempre tiene un patrocinante por lo cual uno esta remitido a las condiciones de tipo accionarias del que tiene la condición económica, de ello la buena o mala utilización se remite al que posee y es dueño de esa investigación, el tecnólogo o científico no es aquel que contrapone lo bueno o malo sino el solo va por la verdad.

Pero es grato, reconocer que la iniciativa para la reflexión filosófica sobre la tecnología no solo pertenece profesionalmente a los mismos filósofos. Cada vez son más los mismos científicos y tecnológicos que se lanzan a la aventura de la reflexión filosófica. Esto se debe tal vez, a que las actuales tecnologías parecen abrir al hombre un mundo de posibilidades nunca imaginadas, y que la conciencia del poder y dominio que se ha desatado, van a la par con la esperanza o el temor sobre el presente y el futuro no solo el mismo, sino también de su entorno natural.

Retrotrayéndonos a Bunge con que señala “la honestidad intelectual, independencia de juicio, coraje intelectual, amor a la libertad intelectual, y sentido

de justicia”; partiendo de dichas premisas de debe llegar a la conclusión de que el científico o tecnólogo debe establecer su propias condiciones éticas y morales, que deben ser respetadas ya que su accionar es distinta a la vida social, pero no por ello son inmunes a los distintos virajes morales y éticos comunes.

5.2.- Recomendaciones

La actual Conducta establecer que la tecnología, en un algo importante, pero su propia carácter deforma la conducta humana en sí, esta abstracción con el ejemplo del celular donde la persona está presente pero distante en la red conversando con otras personas que en su diario no puede realizarlo, constituyendo un separatismo del propio de esa humanización conductual de animal social a un ser distante.

El nuevo horizonte debe contemplar un cambio de 380 grados por los tecnólogos, “pensar y repensar la ciencia desde nuestro contexto supone distanciarse de las viejas formas de ver y concebir el mundo: significa partir de nuestra propia realidad histórica para construir nuevas perspectivas de futuro. A la vez, implica trascender el pensamiento perimetral y enfrentar la realidad en busca de nuevos horizontes y otras posibilidades para romper con los parámetros dados”.

La tecnología en suma constituye una unión y una brecha en nuestro diario. Pero en definitiva la condición evolutiva social contemplara dichos accionares. Por lo que solo el reconocimiento de los pros y contras establecen nuevos paradigmas para nuevos estudios.

Menester de igual forma proponerlo en clase de inducción a los nuevos investigadores sea en pre y posgrado.

CAPITULO VI

BIBLIOGRAFIA Y RECURSOS EN LINEA

6.- Bibliografía y Recursos en Línea

6.1.- Bibliografía

- Agreda, Roberto. (2007) "Diccionario de Investigación Científica". Ed.Kipus. Cochabamba- Bolivia,
- Bunge, M (1997), "Epistemología". México, siglo XXI.
- Bunge, M (1997), "Ciencia y Desarrollo", México, siglo XX.
- Bunge, M (1958), "La Ciencia su Método y su Filosofía". Ed. Gato Negro. Quito-Ecuador.
- Bunge, M (2002)," Ética, Ciencia y Técnica". Ed. Sudamericana S.A. Buenos Aires- Argentina.
- Echeverría. Javier. (2010), "Revista colombiana de Bioética". Ed. Univ. El Bosque Bogotá-Colombia.
- Gómez. R. (1990), "Las filosofías de la tecnología y las políticas tecnológicas". Santo Domingo. Corripio.
- Kedrow/Spinkin, (1993)," La Ciencia". Ed. El Alva. Lima-Perú.

6.2.- Recursos en Línea

- Medina. Manuel. "Ciencia, Tecnología en el siglo 21. Los retos de la tecnología". ([Http://etcs.fsf.es/prometheus21/](http://etcs.fsf.es/prometheus21/)).
- <http://www.oei.es/salactsi/osorio7.ntm>.
- http://internet.manizales.unal.edu.co/d_academica/catedra_ethos.htm.
- <http://www.filocienciaunt.ecahs.com>
- <http://www.ub.es/prometheus21/prometeus/cotenido.htm>

